

2018 굿네이버스 국제개발협력포럼

# SDG 4 이행을 위한 교육과 아동권리 증진 방안

"아프리카 학교 중심의 아동교육 및 여아 임파워먼트 사업 효과성을 중심으로"

일시 2018.12.13(목) 14:00~17:30

장소 중소기업DMCE타워 3층 대회의실





## 목 차

I. 개회사 (양진옥 회장 / 굿네이버스) .....	3
II. 축사 (박용준 회장 / 국제개발협력민간협의회(KCOC)) .....	5
III. 프로그램 .....	7
IV. 발표자료	
[기조강연] .....	9
SDGs 시대의 교육 소외계층을 위한 개발 NGO의 역할 (김은미 원장 / 이화여대 국제대학원) ....	11
[세션1] .....	21
굿네이버스 희망학교지원사업 현황과 방향 (우승희 대리 / 굿네이버스 국제사업본부 사업기획팀)	23
아프리카 학교 중심 기초교육 지원을 통한 아동 교육 효과성 (박환보 교수 / 충남대 교육학과)	33
[세션2] .....	57
굿네이버스 여아권리옹호사업 현황과 방향 (김윤주 센터장 / 굿네이버스 국제개발정책센터) ....	59
굿네이버스 우간다/말라위 여아권리옹호사업 효과성 연구 결과 (이혜미 교수, 홍승연 국장 / 이화 여대 Listeners for Development Lab) .....	69



## <개회사>

굿네이버스 양진옥 회장

2018 굿네이버스 국제개발협력포럼에 오신 모든 분을 진심으로 환영합니다.

바쁜 일정 가운데에서도 이 자리에 축사로 함께 해주신 국제개발협력민간협의회(KCOC) 박용준 회장님께 감사의 인사를 드립니다.

국내외적으로 SDGs 이행을 위한 다각적 노력과 다양한 활동이 논의되고 있고, 함께 머리를 맞대고 노력해야 할 많은 이슈가 있지만, 금번 포럼은 SDG 4. 양질의 교육(Quality Education) 목표 이행을 주제로 준비하였습니다. “어느 누구도 소외되지 않은” 교육과 이와 관련한 환경을 만들어가는 책무가 우리 안에 있기 때문입니다. 빈곤, 교육, 보건, 환경, 평화와 거버넌스 등 지속가능한 발전은 우리에게 도전적인 목표이기도 하지만, 우리 모두가 함께 협력할 때 의미 있는 진보를 이루어나가리라 생각합니다.

그런 의미에서 이 포럼이 학계와 정부, 유관기관과 현장 경험을 가진 많은 분들이 모여 SDG4 이행을 위한 교육과 아동권리 증진을 위해 나아가야 할 방향을 고민해 보고 논의하는 자리가 되기를 기대하고 있습니다.

국제개발협력의 주요한 자리마다 함께 해 주시며, 여아들의 교육과 보건 증진을 위해 노력을 아끼지 않으시는 이화여대 김은미 교수님, 본 포럼의 문을 활짝 열어줄 기조강연을 맡아주셔서 감사드립니다. 보다 실제적인 사업의 효과와 의미들을 도출하기 위해, 그 간 아프리카 희망학교를 통한 해외 교육 소외 계층 아동들의 교육 현장을 방문하시고 연구해 주신 충남대학교 박환보교수님과 연구팀, 우간다, 말라위 여아들의 권리와 임파워먼트를 위한 사업의 객관적인 성과와 방향을 연구해 주신 이화여대 ODA 성과관리센터 Listeners for Development Lab 이혜미교수님, 홍승연국장님과 연구팀, 실무로 수고해주신 직원 여러분들에게도 감사드립니다.

그리고 너무나 바쁜 일정에도 토론 좌장으로 수고해 주시는 경희대학교 공공대학원 손혁상 원장님, 각 세션 발표에 토론과 제언으로 본 포럼을 더욱 풍성하고 의미 있게 만들어 주실 한국 국제협력단 도영아실장님, 교육부 김진아사무관님, 유네스코한국위원회 조우진본부장님, 에누마 김현주팀장님, 한국기술교육대학교 임진호연구부장님께 감사드립니다.

한 해를 마감하는 12월, 본 포럼에 관심을 가지고 참여해 주신 모든 분들께 감사드립니다. 오늘의 포럼을 통해 NGO의 아동권리기반 교육의 효과적인 이행과 아동권리 증진을 위한 다양한 의견 및 협력 방안이 나누어지길 다시금 기대하며 이를 위한 각자의 노력과 역할을 확인해 보는 자리가 되길 소망합니다. 감사합니다.



## 〈축사〉

국제개발협력민간협의회 박용준 회장

안녕하십니까. 국제개발협력민간협의회 회장 박용준입니다.

우선, 굿네이버스가 교육과 아동권리를 주제로 국제개발협력포럼을 개최하게 된 것을 진심으로 축하드립니다. 그 동안 우리는 주로 교육을 섹터 이슈로 접근하여 왔는데, 이번 자리 통해 교육과 권리를 동시에 논의할 수 있게 된 점에서 의미가 있다고 생각합니다.

교육과 권리의 연계가 공식적으로 논의되기 시작한 것은 1948년 세계인권선언 시기로 거슬러 올라갑니다. 세계인권선언 내에 '모든 사람은 교육을 받을 권리가 있다.' '초등교육은 의무적이어야 한다.' '교육은 인격의 완전한 발전과 인권 및 기본적 자유에 대한 존중의 강화를 목표로 하여야 한다.'라는 내용이 담기면서 권리로서의 교육에 대한 논의가 시작되었습니다. 이러한 교육권의 취지는 1959년 아동권리 선언에서 재확인 되었고, 1989년 아동권리협약에도 반영됩니다. 따라서 국제개발협력에 참여하는 주체들이 아동의 권리에 기반을 두고 교육 프로그램을 기획·실행·평가하는 것은 매우 중요한 부분이라고 생각합니다.

교육 분야는 국제개발협력 NGO들이 가장 활발하게 활동하는 분야 중 하나입니다. KCOC의 조사에 따르면 교육은 사회개발 다음으로 개발NGO들이 가장 집중하는 분야입니다. 개발NGO들은 학교 교육, 방과후교육, 직업 교육 등 다양한 종류의 교육을 제공하여 파트너국의 아동, 청소년, 주민들이 자신들의 역량을 확대할 수 있도록 노력을 기울여 왔습니다. 또한 교육을 통해 아동권리를 실현할 수 있도록 여러 가지 프로그램을 개발하기도 하였습니다. 아동의 권리를 향상시키기 위한 활동은 현지 문화와 역량, 그리고 정치적 상황 등 여러 가지 요소를 고려해야 하기 때문에 개발NGO에게는 도전이 되는 영역이기도 합니다. 하지만 현장에서는 점점 더 많은 기관들이 아동의 권리를 증진하는 방향으로 활동을 펼쳐가고 있습니다. 굿네이버스의 '희망학교 프로그램,' 'Good Sisters,' 'Good Ambassador' 와 같은 프로그램들은 학교 현장에서 교육 프로그램을 통해 아동의 교육권이 어떻게 확대되어 왔는지를 보여주는 좋은 예가 될 것입니다.

따라서 이번 포럼이 새로이 국제개발협력 교육 분야에 진입하고자 하는 기관과 단체들에게는 배움의 자리가 되었으면 좋겠습니다. 또한 이미 교육 분야의 현장에서 활동하시는 기관에게는 공감과 연대의 장이 되기를 바랍니다. 아울러, 국제개발협력 교육 분야 관련 이해관계자에게는 현장을 이해하고, 향후 협력의 방향을 모색할 수 있는 시간이 되었으면 합니다.

마지막으로, 의미있는 장을 마련해 주신 굿네이버스와 강연과 발표, 토론으로 참여하시는 모든 분들께 감사의 인사를 전합니다. 향후 오늘 포럼과 같은 논의의 장이 지속적으로 마련되기를 바라며 축사를 마치겠습니다.

감사합니다.



## 프로그램

시 간	내 용		
<b>13:30-14:00</b>	<b>참가자 등록</b>		
<b>14:00-14:15</b>	<b>개 회</b>		
<b>14:15-14:45</b>	<b>기조강연</b>	SDGs 시대의 교육 소외계층을 위한 개발 NGO의 역할	김은미 교수 (이화여대 국제대학원)
<b>14:45-15:25</b>	<b>세션1</b>	<b>발표1</b>	굿네이버스 희망학교지원사업 현황과 방향
		<b>발표2</b>	아프리카 학교 중심 기초교육 지원을 통한 아동 교육 효과성
<b>15:25-16:15</b>	<b>세션2</b>	<b>발표1</b>	굿네이버스 여아권리옹호사업 현황과 방향
		<b>발표2</b>	굿네이버스 우간다/말라위 여아권리옹호사업 효과성 연구 결과 : 말라위 Good Sisters 사업 : 우간다 Girls Ambassador 사업
<b>16:15-16:30</b>	<b>휴 식</b>		
<b>16:30-17:30</b>	<b>종합토론 및 질의응답</b>		
	좌장 : 손혁상 원장 (경희대 공공대학원) 도영아 실장 (KOICA 동아프리카실) 김진아 사무관 (교육부 교육국제화담당관실) 조우진 본부장 (유네스코한국위원회 개발협력본부) 김현주 팀장 (에누마) 임진호 연구부장 (한국기술교육대학교 개도국기술이전연구소)		
<b>17:30</b>	<b>폐 회</b>		



# **기조강연**

---

**SDGs 시대의 교육 소외계층을 위한 개발 NGO의 역할**

- 김은미 원장 / 이화여대 국제대학원



# SDGs 시대의 교육 소외계층을 위한 개발 NGO의 역할

김은미

이화여자대학교 대학원 원장

국제대학원 교수

국제개발협력연구원 원장

이화 글로벌 소녀건강 연구원 원장

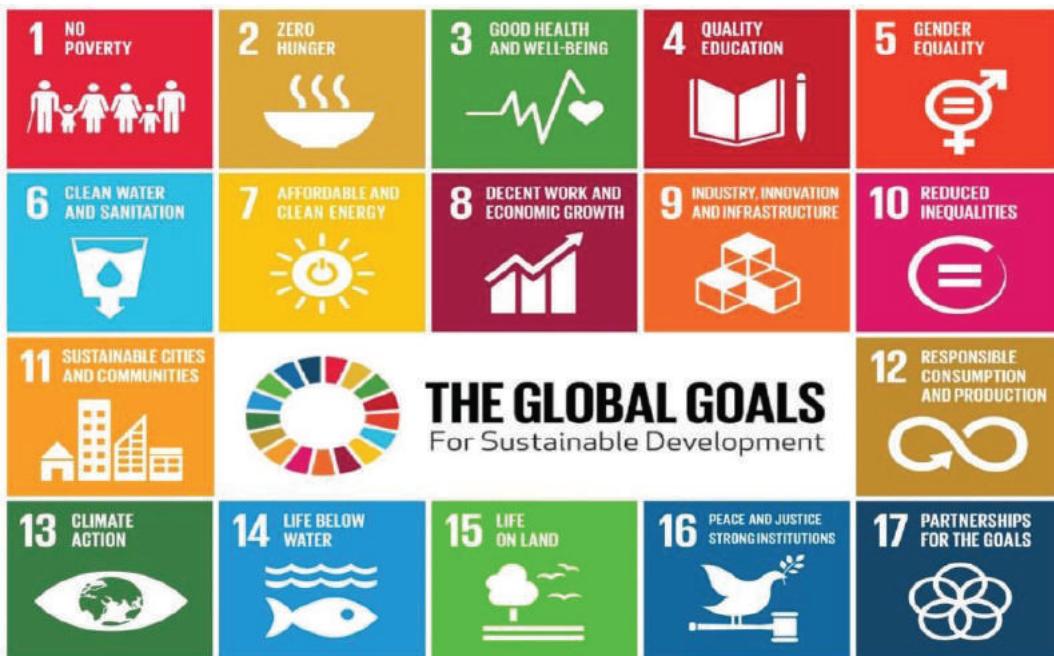
2018년 12월 13일

## 목차

- I. 지속가능발전목표 (Sustainable Development Goals, SDGs)
- II. MDGs와 SDGs의 교육목표 비교
- III. 취약계층 교육의 중요성
- IV. 개발 NGO의 역할
- V. 맺음말

# I. 지속가능발전목표 (Sustainable Development Goals, SDGs)

- 2015년 9월 UN에서 발표: 2016-2030
- 선진국과 개발도상국을 동시에 지원
- MDGs 계승/ 문제점 보완 노력



3

## Sustainable Development Goals (SDGs)

- Agenda 2030
- Leave No One Behind!
- 사회적 개발 + 경제적 개발 + 친환경적 개발
- 이행: 국제 개발협력 (MDGs 부터 실행) + 국내 이행 (SDGs 부터 실행)
- 새로운 문제: 기후 변화, 환경, 전쟁 및 분쟁, 테러리즘 + 불평등
- 새로운 주체: 선진국, 시민사회단체, 기업의 사회적 책임(CSR) / 기업의 공유가치창출(CSV), 자선 재단 (예: Bill & Melinda Gates Foundation)
- 새로운 기재: 다양한 이해관계자들의 협력 및 조화, 민관협력 (PPP), 시민-군대 협력 (CIMIC), 혁신적 자금 조달

4

# SDGs: 5Ps

## Leave No One Behind!

### Save Our Planet!

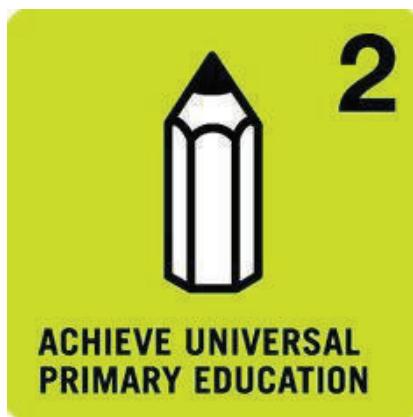


5

## II. MDGs와 SDGs의 교육목표 비교

### ▶ MDGs 교육 목표의 성과와 과제

#### MDGs 2 보편적 초등교육 달성



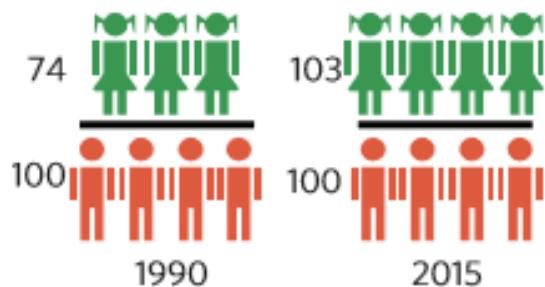
- 전 세계 평균 초등학교 순취학율 :  
**2000년 83% → 2012년 90%**
- 미취학 아동 수 :  
**2000년 1억 명 → 2012년 5,800만 명** (UN, 2014)

- 아직도 5천 8백만 명의 아이들이 학교를 가지 못하고 있고, 이들 중 **3천 300만 명이 사하라 이남 지역 아동**
- 분쟁 지역의 아동들의 경우, 미취학 아동 비율이 **1999년 30% → 2012년 36%**로 증가 (UN MDGs Report, 2015)

6

## ▶ MDGs 교육 목표와 취약계층

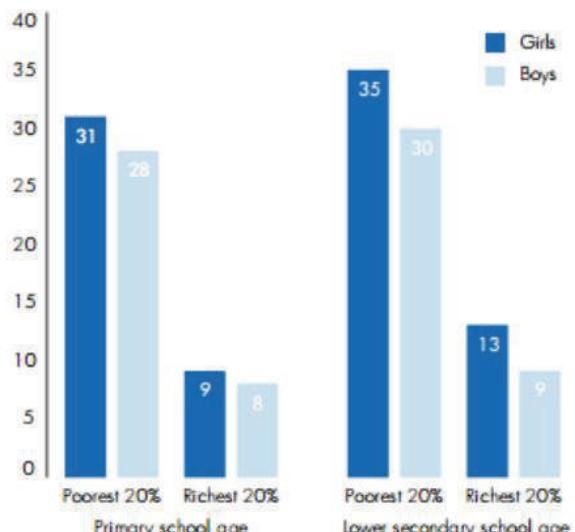
### Primary school enrolment ratio in Southern Asia



- 아시아의 초등학교 취학률 성비: 1990년 74 → 2015년 103
- 저소득층 아동, 농촌지역 아동, 여아일수록 학교를 가지 못하는 비율이 높음

Poverty is a key factor keeping children out of school, but gender and place of residence also matter

Primary and lower secondary school age children out of school by household wealth, sex and urban and rural areas, 63 countries, 2005-2011 (Percentage)



출처: UN (2015) "The Millennium Goals Report 2015"

7

## ▶ SDG의 교육목표와 취약계층



**SDGs 4: 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회증진**



**세계적으로 초등학생 연령의 1천 5백만 명의 여아가 학교를 가지 못하고 있음**

### <SDGs 4의 취약계층 관련 세부목표>

- 2030년까지, 모든 여학생과 남학생이 자유롭고 평등하며 양질의 초등 및 중등 교육을 이수하여 관련된 SDGs 4의 효과적인 학습 성과를 달성하도록 보장한다
- 2030년까지, 모든 여학생과 남학생이 양질의 초기 아동발달, 보호 및 예비 교육을 받아 초등 교육을 이수할 준비가 되도록 보장한다

8

# SDGs 4 (Quality Education)

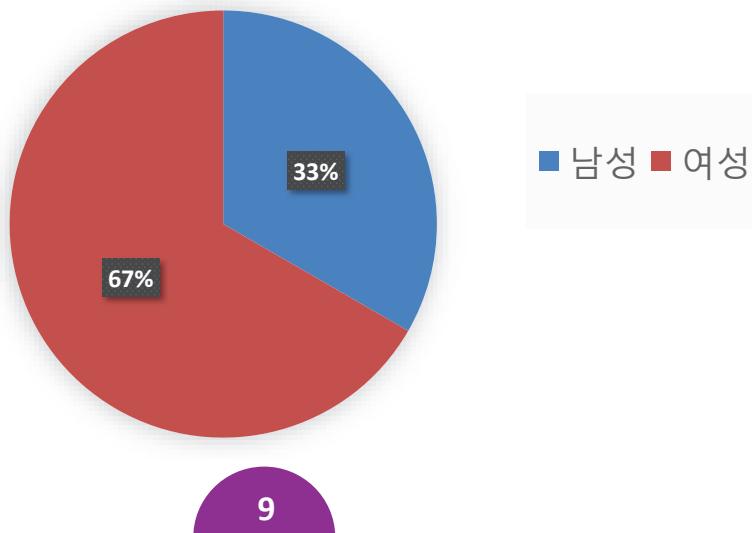
<2016-2018 SDGs Report>

## 2016 Report

→ 2013년 기준 15세 이상 성인 중 7억 5천 7백만 명이 문맹이며, 그 중 3분의 2가 여성

15세 이상 문맹 인구

(World Bank, 2013)

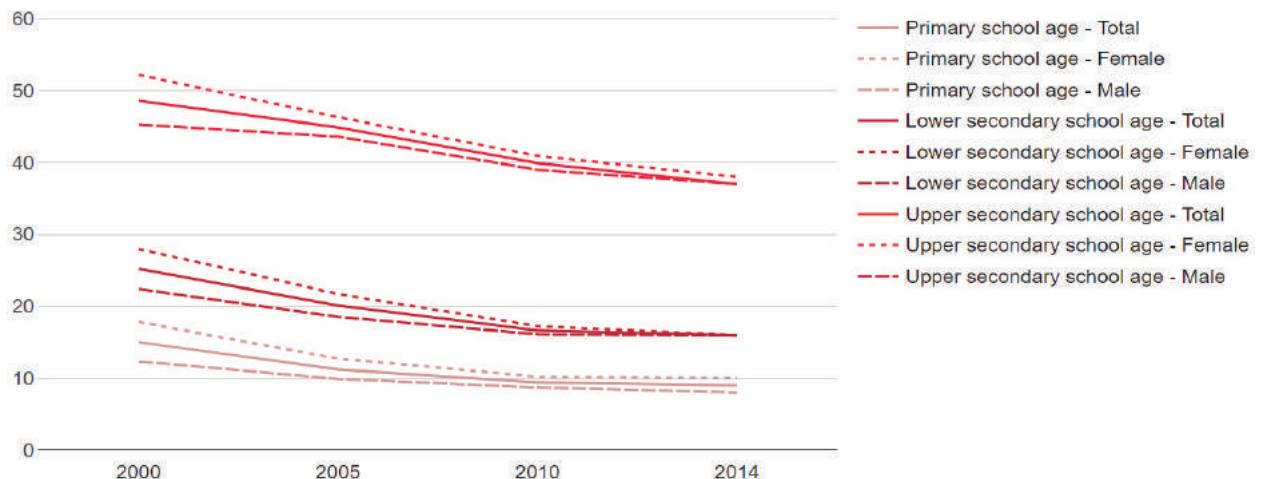


<2016-2018 SDGs Report>

## 2017 Report

→ 2000년에서 2014년 사이 초등교육등록율이 상당히 증가했음에도 불구하고, 2014년 기준 세계 취학연령아동 중 9%가 학교를 가지 못했고, 이는 2008년과 거의 달라진 것이 없는 수치

Proportion of school-aged children out of school worldwide, by level of education and sex, 2000-2014 (percentage)



# SDGs 4 (Quality Education)

<2016-2018 SDGs Report>

More trained teachers are needed for quality education

## 2018 Report

- 초등교육 참여율 향상:

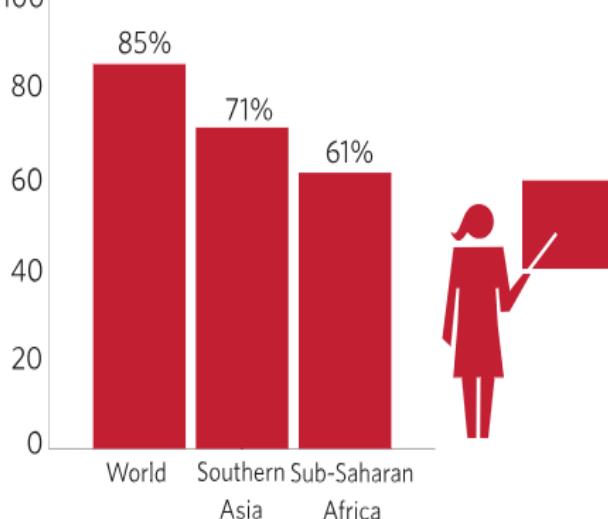
63% (2010) → 70% (2016),

사하라 이남 아프리카는 41%,

북아프리카와 남아시아지역은 52%

- 2016년 기준, 초등학교 교사의 85%가 교사교육 이수자, 남아시아에서는 71%, 사하라 이남 아프리카는 61%.

Percentage of trained teachers in primary education



11

## III. 취약계층 교육의 중요성

- 개발도상국의 교육 취약계층: 여아, 소수민족, 원주민, 장애아동 등
  - 여아의 교육 접근성은 인종, 종족, 경제수준, 지역, 장애와 같은 사회경제적 요소와 중첩되어 결정됨
  - 원주민과 소수민족은 주로 공공서비스 혜택을 받기 어렵고 국가서비스 제공이 보장되지 않는 산간·도서 지역 및 슬럼가에 거주하고 있어 기초교육 및 평생교육 접근성이 상당히 취약함
  - 장애아동에 대한 국가수준 데이터가 미비함. 대략적인 통계로는 전 세계 장애를 가진 10억 명의 사람들 중 80%가 개발도상국 국민 (ILO, 2008)

12

- MDGs 시대에는 초등 및 전기 중등교육을 포괄하는 기초교육을 강조
 

→ 교육은 인간의 기본적인 경제·사회·문화적 역량개발과 사회참여를 위한 기본적 권리이자 조건. 특히 기초교육은 국가의 기본 의무이며 인간개발과 사회개발의 기본적 토대
- SDGs 시대에는 전 세대의 교육을 강조, 포괄적 교육을 강조
 

→ 누구도 소외시키지 않는 포용적인 양질의 교육을 위해서는 교육권 실현에 가장 큰 제약을 받고 있는 취약계층을 집중적으로 지원하는 접근이 필요

13

#### IV. 개발 NGO의 역할

- 제3차 원조효과성 고위급회의 (Third High Level Forum on Aid Effectiveness, HLF-3)
  - 2008년 가나 아크라
  - 아크라 행동계획:
    - ◆ 주인의식: 참여 국가들은 개발과정에서 폭넓은 정책을 형성하는 데 참여하여 원조 조화 부분에서 더 강한 리더십을 갖고 국가의 원조 실행 체제를 활용하도록 한다.
    - ◆ 포괄적 파트너십: 모든 파트너들(OECD DAC 회원국, 개발도상국, Non-DAC 공여국, 재단 및 시민사회)이 충분히 참여하도록 한다.
    - ◆ 성과지향: 원조는 개발에 얼마나 실질적이고 측정 가능한 영향을 미치는가에 중점을 두도록 한다.

14

## • 시민사회 개발효과성을 위한 이스탄불 원칙

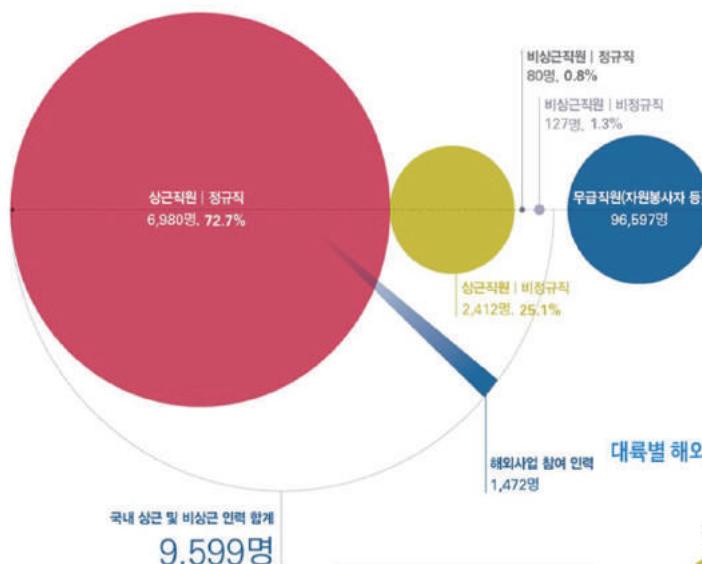
### (Istanbul CSO Development Effectiveness Principles) 2010.9.29

1. 인권과 사회정의를 존중하고 증진한다 (Respect and promote human rights and social justice)
2. 여성과 여아의 권리를 증진하고 성평등과 성형평성을 구현한다 (Embody gender equality and equity while promoting women and girls' rights)
3. 주민의 역량강화, 민주적 주인의식 그리고 주민참여에 초점을 맞춘다 (Focus on people's empowerment, democratic ownership and participation)
4. 환경의 지속가능성을 증진한다 (Promote environmental sustainability)
5. 투명성과 책무성을 실천한다 (Practice Transparency and accountability)
6. 공평한 파트너십과 연대를 추구한다 (Pursue equitable partnerships and solidarity)
7. 지식 창출 및 공유와 상호학습을 추구한다 (Create and share knowledge and commit to mutual)
8. 긍정적이고 지속가능한 변화의 실현을 약속한다 (Commit to realizing positive sustainable change)

15

## ▶ 한국 국제개발협력 CSO 인력 현황 (KCOC, 2016)

국내인력현황



대륙별 해외지부 및 인력 현황



16

## ▶ 한국 국제개발협력 CSO 분야별 활동 현황(2016, KCOC)

분야	사업 수	단체 자체자금	정부지원금	총 사업비
① 교육	563	25.9%	60,992	13.4% 6,745 18.3% 67,737 13.8%
② 보건	225	10.3%	32,925	7.2% 7,436 20.2% 40,361 8.2%
③ 인구정책/사책 및 생식 보건	9	0.4%	4,262	0.9% 2,994 8.1% 7,256 1.5%
④ 식수공급 및 위생	133	6.1%	7,167	1.6% 1,999 5.4% 9,167 1.9%
⑤ 공공행정 및 시민사회	58	2.7%	4,080	0.9% 192 0.5% 4,272 0.9%
⑥ 분쟁, 평화, 치안	2	0.1%	96	0.1% - 0.0% 96 0.1%
⑦ 기타사회 인프라 및 서비스	686	31.5%	236,867	52.1% 8,447 22.9% 156,050 31.7%
⑧ 통신	1	0.1%	1,050	0.2% 300 0.8% 1,350 0.3%
⑨ 에너지 개발 및 공급	3	0.1%	398	0.1% 39 0.1% 437 0.1%
⑩ 금융 및 재무서비스	7	0.3%	1,549	0.3% 128 0.3% 1,677 0.3%
⑪ 농업	56	2.5%	2,672	0.6% 1,918 5.2% 4,590 0.9%
⑫ 임업	2	0.1%	29	0.1% 28 0.1% 57 0.1%
⑬ 공업	1	0.1%	3	0.1% - 0.0% 3 0.1%
⑭ 환경보호	4	0.2%	553	0.1% 265 0.7% 818 0.2%
⑮ 기타다부문	240	11.0%	77,676	17.1% 4,171 11.3% 81,847 16.6%
⑯ 간급구호	126	5.8%	20,916	4.6% 813 2.2% 110,993 22.6%
⑰ 재건구호	50	2.3%	3,384	0.7% 881 2.4% 4,266 0.9%
⑱ 재난방지 및 대비	11	0.5%	176	0.1% 492 1.3% 668 0.1%
합계	2,177	100%	454,796	100% 36,849 100% 491,646 100%

17

## V. 맷음말

- SDGs 시대에 시민사회와 NGO의 역할은 점점 더 중요해지고 있습니다.
- 누구도 소외시키지 않는 포용적인 교육은 취약계층의 지원이 필수적입니다.
- 한국의 개발NGO이 할 수 있는 일들이 많이 있습니다!

18

감사합니다!  
*Thank you very much!*



## [세션 1] 발표자료 1

---

### 굿네이버스 희망학교지원사업 현황과 방향

- 우승희 대리 / 굿네이버스 국제사업본부 사업기획팀





2018 굿네이버스 국제개발협력포럼

## 굿네이버스 <희망학교지원사업> 현황과 방향

2018. 12. 13

국제사업본부 사업기획팀  
우승희 대리

## Contents

### 01 굿네이버스 <희망학교지원사업>

### 02 전략 목표별 사업 및 사례

: 학습 희망 | 미래 희망 | 공동체 희망

### 03 굿네이버스 <희망학교지원사업> 향후 전략

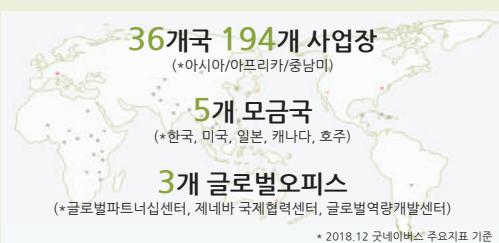
굿네이버스는 한국에서 설립되어 국내, 북한 및 해외에서 **굶주림 없는 세상, 더불어 사는 세상**을 만들기 위해 전문사회복지사업과 국제개발협력사업을 활발히 수행하고 있는 국제구호개발 NGO입니다.

## 주요 연혁

- 1991 굿네이버스 창립
- 1992 해외구호개발사업의 시초, 방글라데시 구호개발사업 실시
- 1996 UN ECOSOC로부터 NGO 포괄적 협의지위 획득
- 2007 UN MDGs Awards 수상: 보편적 초등교육 달성을 기여
- 2012 희망학교지원사업 수행을 통해 분야별 체계화
- 2013 GNI 교육 전략 수립 통한 본격 전문화 박차
- 2017 희망학교 100호 완공



## 해외사업국 현황



## 굿네이버스 국제개발사업



### ▣ 굿네이버스 <희망학교지원사업>

굿네이버스 교육보호지원사업의 일환으로 아프리카 아동청소년을 대상으로 교육 접근성 확대 및 양질의 교육 기회 제공을 위해 교육 중심의 통합적 지원을 제공하고 있는 해외교육보호사업입니다.

## 굿네이버스 <희망학교지원사업> 연혁



2009

故박용하 홍보대사 차드 방문,  
제1호 희망학교 '요나스쿨' 건립



2012~2016

희망 TV SBS &  
국내 6개 NGO  
'아프리카 희망학교 짓기' 프로젝트 착수



2016

탄자니아 잔지바르  
100호 희망학교 및  
미디어교육센터  
완공 (2017.01)



2017

굿네이버스  
<희망학교지원사업>  
성과연구 보고서  
발간

# 굿네이버스 <희망학교지원사업> 현황 (2018.12 기준)



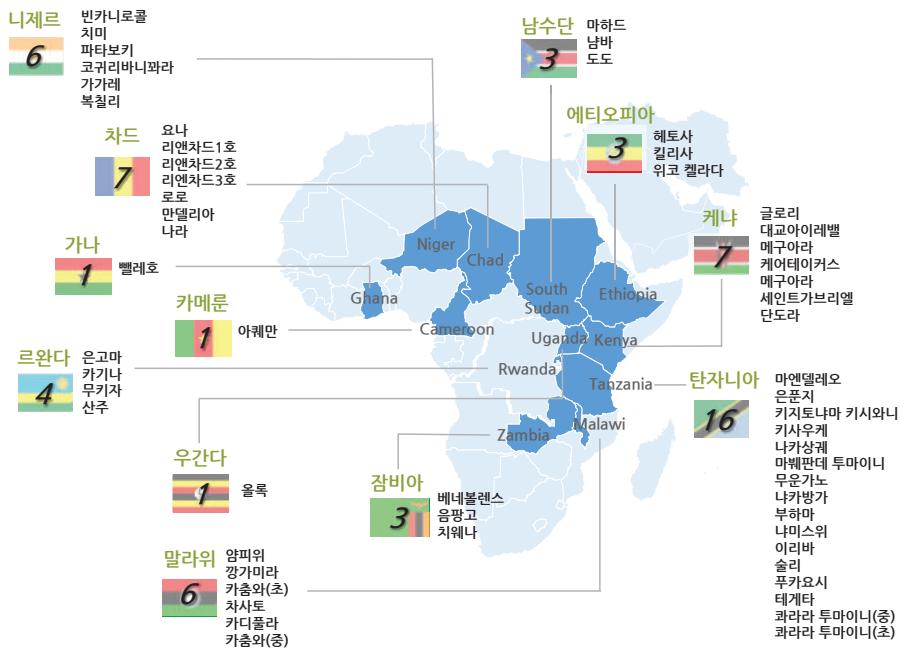
희망학교 건축  
12 개국 58 개



희망학교 수혜 학생  
62,050 명



희망마을 개소  
2 개 (\*니제르, 르완다)



## Vision

<좋은 이웃 The Good Neighbor> 양성

“  
자신의 삶을 스스로 선택할 수 있는 인간  
공동체의 발전을 위해 능동적이고 적극적으로 행동하는 인간  
인류 보편의 가치를 추구하는 인간”

소외된 이웃에게 ‘좋은 이웃’으로서 국내외에서  
굶주림 없는 세상, 더불어 사는 세상의 구현

# 굿네이버스 <희망학교지원사업> 전략 목표

‘나도 미래를 꿈꿀 수 있다는 희망’

02

Plan for Future  
미래 희망



- 선택시설 지원 (보건실, 상담실 등)
- 직업훈련교육(VET)
- 급식 프로그램 지원
- 아동 클럽 활동 지원
- 교외활동 프로그램 지원 (견학, 답사, 진로체험 등)



‘좋은 이웃’  
양성

01

Opportunity for Study  
학습 희망



- 학교 건축 (신축/증축/개보수)
- 교보재 지원
- 교사연수지원
- ICT 활용한 문해력/수리력 향상지원사업

‘나도 학교에서 지식을 습득할 수 있다’는 희망



03

Element of Community  
공동체 희망



- 부모 교육
- 권리옹호 활동 지원
- 세계시민교육 지원
- 지역사회개발위원회와 학교운영위원회 연계 강화

‘나도 지역사회의 책임감 있는 구성원이 될 수 있다’는 희망

[10호] 말라위 얌피위(Dyamphiwi) 희망학교

## [학습희망] 사업 사례

### BEFORE(2012년)



### AFTER(2013년)



### 학습환경 개선을 통한 양질의 교육 기회 제공

#### 말라위 얌피위(Dyamphiwi) 초등학교(10호 희망학교)의 변화

학교 지붕과 벽이 무너져 우기가 되면 수업을 진행할 수 없는 열악한 교실 환경,  
전체 재학생들을 수용할 수 없는 절대적 교실 수 부족,  
이로 인해 교육 접근성 및 학업 지속성을 보장할 수 없는 상황



안전하고, 지속적으로 공부할 수 있는 학습 환경 마련  
(지원 현황) 교실 신축(교실 4개 및 교무실 1개), 교육 기자재 지원(책걸상 160개 지원)  
화장실 설치 및 추가 교육 기자재 및 문구류 지원(교과서 및 도서)

#### 사업 전/후 주요 성과



### 학습희망 이야기



“그동안은 학교에 지붕이 없어  
우기나 여름에 수업을 듣기 어려웠고,  
책걸상도 부족해서 교실 바닥에 앉아 공부해야 했어요.  
희망학교지원사업을 통해 지붕이 있는 교실과  
책걸상을 지원받은 이후로  
더 나은 교실환경에서 공부할 수 있어 행복해요!”

노아 (Noah) | 얌피위 희망학교 재학생

#### BEFORE



#### AFTER



## [미래희망] 사업 사례

### 방과후 클럽활동을 통한 아이들의 다양한 교육경험 제공



### 미래희망 이야기



“이전까지 저와 제 친구들 대부분이 미래를 위해서는 일찍 결혼해야 한다는 생각을 갖고 있었어요. 굿시스터즈에 참여한 이후로 조흔 문제에 대해 알게 되었고, 성교육을 받고 릴롱궤 보건과학대학 간호학과 학생들과 만나는 등 다양한 활동에 참여하면서 간호사가 되고 싶다는 꿈이 생겼어요. 그래서 일찍 결혼하는 대신 차세타(Chaseta) 지역 Mlombwa 중등학교에 진학하게 되었어요.”

타마라 (Tamara) | 암피위 초등학교 Good Sisters 멤버

“호프클럽으로 활동하면서 다양한 프로그램을 통해 조흔이나 약물 남용 등 아동권리에 대한 인식이 바뀌었고, 스스로 권리를 지킬 수 있는 방법을 고민하게 되었어요.

또 친구들과 진로에 대한 이야기를 나누면서 선생님이라는 꿈에 한 발짝 더 다가가게 되었어요.”

윌리 (Willy) | 암피위 초등학교 Hope Club 멤버



“아이들이 호프클럽에 참여하면서 수업태도가 좋아지고, 출석률도 높아지면서 학업성적도 향상되는 긍정적인 변화를 보였습니다. 뿐만 아니라 아이들이 AIDS 예방 등 아동권리에 대한 높은 인식과 관심을 보이고 있어 담임선생님으로서 매우 기쁘게 생각합니다.”

alon chipha | 암피위 초등학교 교사



# [공동체희망] 사업 사례

## 아동 및 지역주민 대상 캠페인을 통한 인식 개선

### 여성인권 캠페인



### AIDS 예방 캠페인



### 아동권리 인형극



### 또래 학생·지역주민 대상 캠페인 실시 Good Sisters | Hope Club



### 사업 전/후 주요 성과

굿스터즈 수혜자 수 (누적)

지역주민 51,949명  
지역 내 10대 여성 5,454명  
굿스터즈  
멤버 1,410명

호프클럽 수혜자 수 (누적)

지역주민 6,000명  
호프클럽  
멤버 140명

부모의 교육적 지원

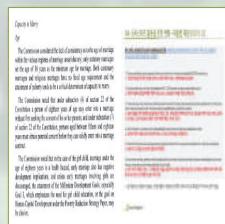


시민의식 향상도



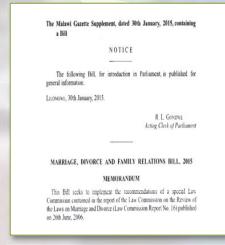
## [법, 정책 변화] 국가 조혼방지법안 통과 및 마을법 제정

### 공동체희망 이야기



굿네이버스는 말라위 치오자(Chiwoza) 지역 추장 및 리더 48명과 함께 마을회의에 지속 참여하여 지역 내 조혼 근절을 위한 **마을법 제정**에 기여하였습니다.

이와 같이 굿네이버스를 비롯한 국제사회의 노력에 힘입어 지난 2015년 2월 말라위에서는 **결혼 최소 연령을 18세로 규정하는 조혼방지법안이 통과되었습니다.**



❖ 아동이 결혼을 하여 학교를 중도탈락하게 될 경우, 양기(남편과 아내) 부모는 엄소 한 마리를 벌금으로 내며 혼인 관계는 취소된다. 추장은 아동의 결혼지지아 교육권 지원하기 위한 어떠한 행위도 해서는 안된다.

❖ 남학생이 여학생을 임신시킨 경우, 남학생과 여학생의 가족은 추장에게 엄소 한 마리를 각각 벌금으로 내야 한다.

❖ 아버지가 자신의 친딸을 임신시키면 경찰서로 연행한다.

**Marriage, Divorce and Family Relations Bill, 2015**

- Part III, Essential Elements of Marriage  
- 14. Capacity to Enter into a Valid Marriage  
- Two persons of the opposite sex who are both not below the age of eighteen years, and are of sound mind, may enter into marriage with each other.

**결혼, 이혼 및 가족관계에 관한 법률, 2015**

- 제3장. 결혼의 필수 구성 요건  
- 제14조. 유효한 결혼의 성립 조건  
- (중략) **18세 미만이 아닌 두 남녀**는 서로 결혼할 수 있다.

18세 미만 아동  
결혼 금지

# 굿네이버스 <희망학교지원사업> 향후 전략

## 1. 학교 중심의 통합적 지원을 통한 사업 효과성 강화

- ✓ 아동 중심 → 아동, 교사, 학부모, 지역주민으로 사업대상 확대
- ✓ 교육 중심 → 교육, 보건, 식수위생, 소득증대, 옹호 사업분야 확대



# 굿네이버스 <희망학교지원사업> 향후 전략

## 2. 성과관리체계 수립을 통한 체계적인 사업 및 성과 관리 강화

비전	희망학교를 통한 '좋은이웃(the Good Neighbor)'으로의 성장			
전략 목표	[학습희망] 지향	[미래희망] 지향	[공동체희망] 지향	
지원 영역	학교 지원	학생 지원	지역사회 지원	
평가 영역	적절성	효과성	영향력	
세부 평가 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>목표 부합성</li> <li>지역사회 수요 반영</li> <li>지역사회의 교육 여건</li> <li>수원국의 교육정책 및 국가 교육발전과의 연계성</li> <li>국제사회규범과의 연관성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육기회 접근성</li> <li>교육의 질</li> <li>교육기회 형평성</li> <li>안전한 교육환경 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산편성의 적절성</li> <li>사업 수행의 효율성</li> <li>예산집행의 적법성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습희망</li> <li>미래희망</li> <li>공동체희망</li> </ul>

총 9개 성과목표, 36개의 [성과지표] 및

[책무성 지표] 총 5개 영역, 18개 세부영역, 60개 지표를 통한, 체계적인 사업 및 성과 관리 도모





## [세션 1] 발표자료 2

---

아프리카 학교 중심 기초교육 지원을 통한 아동 교육 효과성

- 박환보 교수 / 충남대 교육학과



# 아프리카 학교 중심 기초교육 지원을 통한 아동교육의 효과성

---

박환보(충남대학교)

## Contents

01 연구의 필요성 및 목적

02 연구방법

03 희망학교지원사업 전략목표별 성과

04 희망학교지원사업 영향요인 분석

05 결론과 제언



# 01

## 연구의 필요성 및 목적

### 01 연구의 필요성 및 목적

#### 필요성

- 2012-2016 희망학교지원사업의 성과에 대한 다각적인 검토와 성찰
- 2012-2016 희망학교지원사업의 목표 및 사업내용 명확화
- 체계적 사업운영 및 성과관리 시스템 마련

#### 목 적

- 2012-2016 희망학교지원사업의 성과에 대한 과학적인 분석
- 향후 희망학교지원사업 추진방안 및 연계사업 모델 도출

# 02

## 연구방법

### 02 연구방법

#### 문헌연구

- 국내외 교육개발협력 사업 평가, 학교효과 등 선행연구 분석

#### 일반현황 분석

- 희망학교지원사업 계획서, 중간/결과 보고서, 사례집, 현황 자료 등 관련 내부문서

#### 전문가 협의회

- 교육개발협력, 학교효과연구 전문가 면담
- 해외사업국 사업 담당자 및 관계자, 본부 사업 담당자 면담

#### 통계자료 분석

- 희망학교별 교육통계 자료 수집 및 분석(희망 9개국 43개교/비희망 4개국 13개교)
- 재학생 대상 설문조사 (희망 7개국 25개교 1,489명 / 비희망 7개국 20개교 1,267명)

#### 현지조사

- 성과 분석 결과를 토대로 우수한 성과를 나타낸 국가 및 학교 사례에 대한 연구

### 목적: 학교를 짓는다는 활동 자체가 사업의 목적인가?

- 학교를 지었다는 행위만 끝나면 성공한 사업 아닌가?
- 그런데 아쉬움이 남았다면, 학교를 통해서 추구하는 교육의 목적은 무엇일까?

### 주체: 왜 하필 굿네이버스가 해야 할까?

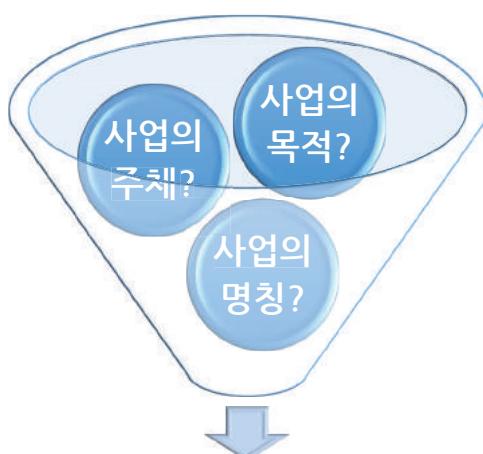
- 굿네이버스의 미션은 무엇인가?
- 굿네이버스가 추구하는 교육사업의 방향 혹은 목적은 무엇일까?

### 명칭: 희망학교는 왜 ‘희망’학교인가?

- 희망학교가 추구하는 ‘희망’이란 무엇일까?
- 희망학교를 통해 아프리카 아이들은 어떠한 “희망”을 가질 수 있을까?

### 성과분석 방향

- 희망학교지원사업에서 제시한 목표 달성 정도 (책무성)
- 희망학교지원사업을 통한 희망학교의 교육목표 달성 정도 (효과성)



“…세상의 모든 좋은 이웃과 함께  
세상을 위한 좋은 변화를 만들어 가겠습니다.”

(굿네이버스 슬로건 중)

교육받은 인간의 모습은?

## 02 연구방법

# 희망학교 지원사업의 성과

### 희망학교의 목표

- ‘좋은 이웃’으로 성장할 수 있는 학교교육의 여건 마련
- 아프리카 아동청소년들이 ‘희망’을 가질 수 있는 학교 만들기

학습  
희망

미래  
희망

공동체  
희망

나도 학교에서 지식을 습득할 수 있다는 희망

나도 미래를 꿈꿀 수 있다는 희망

나도 지역사회와 책임감 있는 구성원이 될 수 있다는 희망

## 02 연구방법

### 연구방법

#### 학교별 통계자료

- 일시: 2016년 8월 (1개월)
- 대상: 희망학교 9개국 43개교/비희망학교 4개국 13개교
- 목적: 희망학교 교육현황 및 사업성과 확인

#### 현황 프레임

##### 1. 해당사업 기본정보

: 사업개요/세부지원내역/사업지역 기본정보

##### 2. 학교별 현황

: 학교기본정보/학교운영현황정보(학생 현황, 학습성과(언어, 수학), 졸업자 현황, 교직원 현황)/학교 시설관련 정보

##### 3. 우수사례

[제목] 국가명 + 지역명 + 학교명 (예) 린자니아 코에 은플지 초등학교							
1. 해당사업 기본정보							
1-1. 사업개요		학교 유형	중/신축	지원시설규모	수혜자 수	사업기간	
				교실 3, 화장실(남2, 여2), 교장실1, 교무실1, 도서관1, 과학실1, 운동장1	직접 간접	검축기간 지원기간	YYYY.MM ~ YYYY.MM YYYY.MM ~ YYYY.MM
1-2. 세부지원내역							
운영주체		협력기관	구네이버스 지원내용			사업비	
			시설지원	초등학교 건축, 교실 건축/증축, 화장실, 관사, 도서관	SBS		
			기자재 및 교보재	책결상 지원, 교과서 지원 등		기관	
			운영지원	교직원 프로그램, 모니터링 및 평가, 교사급여 지원 등		지원비	
1-3. 사업지역 기본정보							
	소재지역 특성	소재지역 주요산업	학교 소재지 평균소득	지역 평균 교육 연한	지역 내 인구수	학령 아동수	지역의 디수 인구
현재기준							
출처							

## 02 연구방법

연구방법

재학생 대상 설문조사

- 일시: 2016년 11월(1개월)
  - 대상: 초등학교 4,6학년 2,756명  
(희망학교 7개국 25개교 1,489명  
/비희망학교 7개교 20개교 1,267명)
  - 목적
    - 희망/비희망 학교 간 집단별 차이 분석
    - 희망학교 교육성과에 미치는 영향요인 분석
  - 설문조사 현황

구분	N = 2,756 (%)			
국가	니제르	143 (5.2)	희망학교 여부	희망학교
	로완다	414 (15.0)		비희망학교
	카메룬	52 (1.9)	결연여부	결연아동
	차드	40 (1.5)		비결연아동
	케냐	362 (13.1)		남학생
	탄자니아	1,154 (41.9)	성별	여학생
	말라위	591 (21.4)		

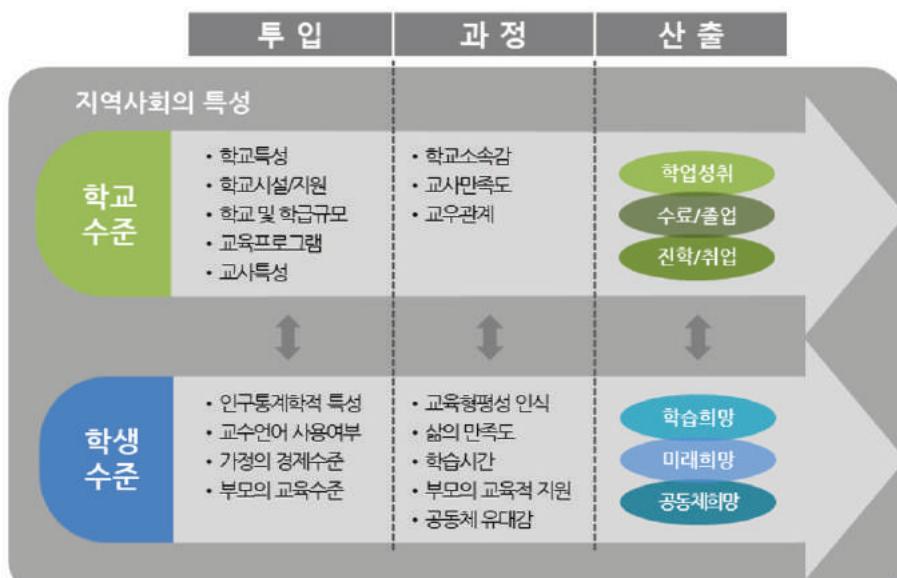
## [설문조사지 문항 구조]

영역	측정변인	문항수	해당 문항	출처
학교생활 (일반)	소속감	3	13~15번	TIMSS 2011
	안전성	6	16~21번	TIMSS 2011
	학업중단	6	22~27번	SELS
학교생활 (학연)	언어교과	6	28~33번	TIMSS, 김양분 외(2004), 임현정 외(2008)
	수학교과	6	34~39번	
학교교육여건	학교시설	12	40~51번	TIMSS 2011, Bowers & Urick(2011), 박영숙 외(2009)
	학교프로그램	3	52번~54번	
	교사에 대한 인식	10	55~64번	
	교우관계	4	65~68번	KCYS 2010
사회정서	삶의 만족도	3	69~71번	KCYS 2010
	교육형평성에 대한 인식	2	72~73번	KEDI(2016)
	시민의식	8	74~81번	ICCS 2009, KCYS 2010
일상생활	진로의식	5	82~86번	KCYS 2010
	부모의 교육적 관심	13	87~99번	SELS
	공동체유대감	3	100~102번	KCYS 2010
	공부시간	1	103번	SELS
	노동시간	1	104번	
	교수언어와의 차이	1	105번	TIMSS 2015
	통학시간	1	106번	

## 02 연구방법

## 성과분석모형

- 학교효과 연구의 체계적 접근법(system approach) 활용
  - 학교수준과 학생수준에서 희망학교 교육의 성과 분석



## 학습 희망 지향 성과지표

전략목표	성과목표	성과지표
학습희망 지향	학습여건 개선 (투입)	교사 1인당 학생 수
		학생 1인당 교실 면적
		학교시설 만족도(필수시설)
	학습경험의 내실화 (과정)	학습시간
		학교소속감
		교사 1인당 연수 참여 시간
	학습 성과 향상 (산출)	교사만족도(교수영역)
		교우관계
		교과에 대한 태도*
미래 희망 지향	진로개발 지원 (투입)	수업이해도
		학업성취도
		기초학력 미달자 비율
	진로개발 활성화 (과정)	(*) 필수 지표
		진로교육 프로그램 참여율
		직업기술교육 프로그램 참여율
	진로 성과 향상 (산출)	진로상담 참여율
		진로개발 프로그램 만족도
		수료자비율

## 미래 희망 지향 성과지표

전략목표	성과목표	성과지표
미래 희망 지향	진로개발 지원 (투입)	진로개발 프로그램 제공 횟수
		교사 1인당 진로상담 횟수
		학생 1인당 진로개발 교육비
	진로개발 활성화 (과정)	학교시설 만족도(관련 선택시설)
		진로교육 프로그램 참여율
		직업기술교육 프로그램 참여율
	진로 성과 향상 (산출)	진로상담 참여율
		진로개발 프로그램 만족도
		수료자비율

(\*) 필수 지표

## 공동체 희망 지향 성과지표

전략목표	성과목표	성과지표
공동체희망지향	공동체 활동 지원 (투입)	학교-지역사회 연계 프로그램 학생 참여율
		학교-지역사회 연계 프로그램 주민 참여율
		학교 클럽활동 참여율 프로그램 만족도
	지역사회 인식 개선 (과정)	부모의 교육적 지원 공동체유대감 교육 형평성에 대한 인식 지역사회의 교육에 대한 인식
		시민의식*
		권리인식(부모) 권리인식(아동·청소년) 학교폭력 경험 빈도
(*) 필수 지표		

## 03 희망학교지원사업 전략목표별 성과

- 교육여건 개선
- 교과에 대한 태도가 지역 내 다른 학교보다 높은 수준



### 학습 희망



### 미래 희망

- 시민의식과 공동체유대감이 높은 수준
- 부모의 높은 교육적 관심과 지원



### 공동체 희망

01

- 긍정적 진로의식
- 졸업률과 상급학교 취학률의 향상

02



## [학습희망] 주요성과

### 03 희망학교지원사업 목표전략별 성과

**학습 희망** 학교에서 지식을 습득할 수 있다는 희망



#### 학습 희망

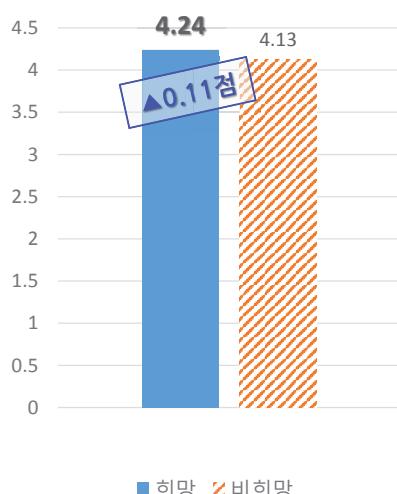
주요 지표	희망		비희망
교과에 대한 태도	(언어)	4.24점 <span style="color:red;">0.11점▲</span>	4.13점
	(수학)	4.23점 <span style="color:red;">0.12점▲</span>	4.11점
학교시설 만족도 (필수시설)	3.84점 <span style="color:red;">0.7점▲</span>		3.14점
교실 1개당 학생 수	희망/ 비희망	72명 <span style="color:red;">22명▼</span>	94명
	사업 전/후	112명 <span style="color:red;">25명▼</span>	72명

### 03 희망학교지원사업 목표전략별 성과

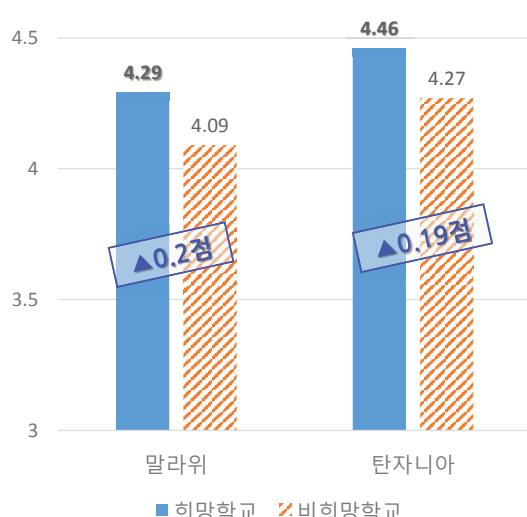
**학습 희망** 학교에서 지식을 습득할 수 있다는 희망

#### 희망-비희망학교 교과태도(언어)

언어교과에 대한 태도

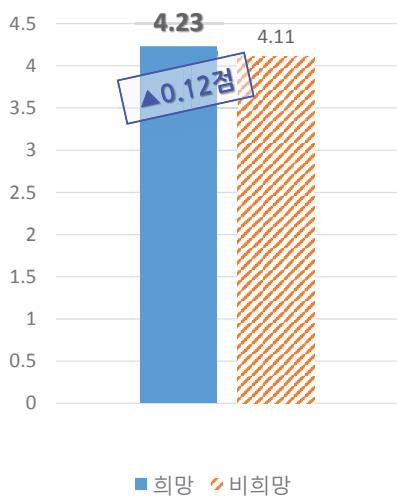


우수 사례

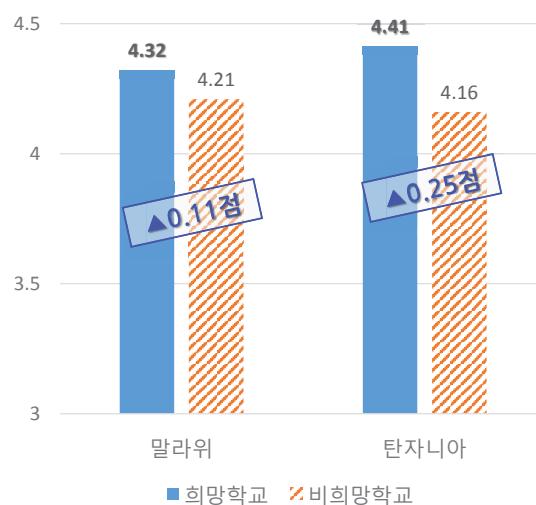


## 희망-비희망학교 교과태도(수학)

수학교과에 대한 태도

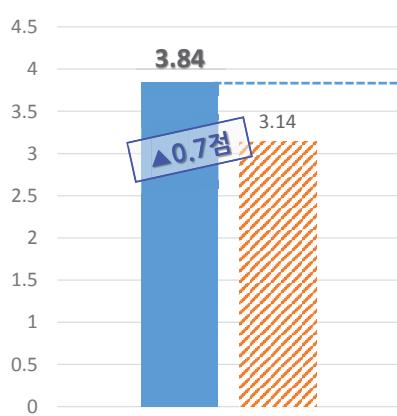


우수 사례

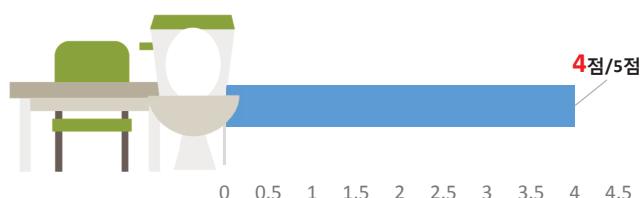


## 희망-비희망 학교 시설 만족도

희망학교 평균



책걸상, 화장실에 대한 만족도



■ 희망 ■ 비희망

## 희망-비희망 교실 1개당 학생 수

희망학교 평균



우수 국가(말라위)

[미래희망] 주요성과

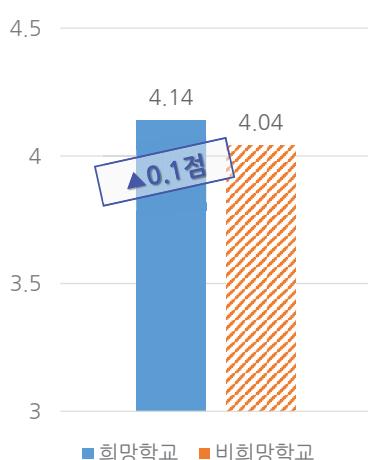


## 미래희망

주요 지표	희망	비희망
진로 의식	4.14점	0.1점▲ 4.04점
학교프로그램 만족도	3.88점	0.35점▲ 3.53점
졸업률	83%	5% ▲ 78%
진학률	80%	16% ▲ 64%

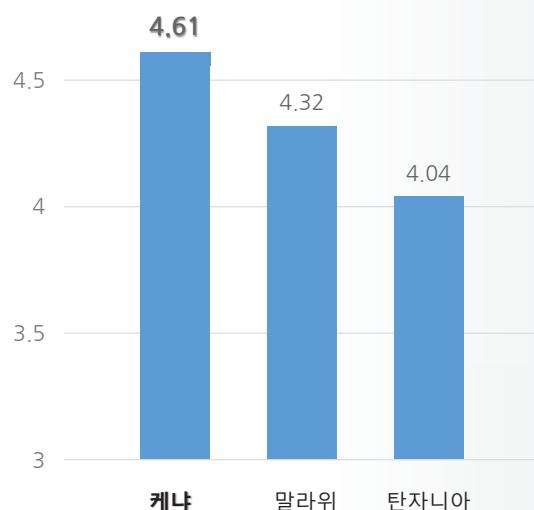
## 희망-비희망학교 진로의식

희망/비희망학교



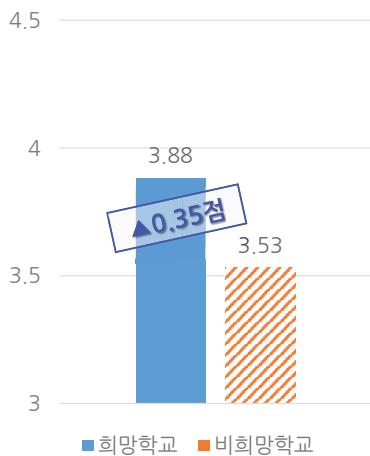
우수 국가

(케냐, 말라위, 탄자니아)



## 희망-비희망학교 프로그램 만족도

희망/비희망학교



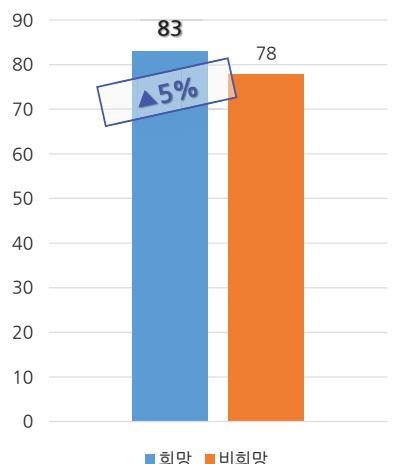
우수 국가

(케냐, 말라위)

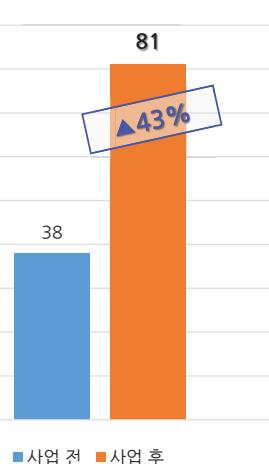


## 희망학교 사업 전-후 졸업률

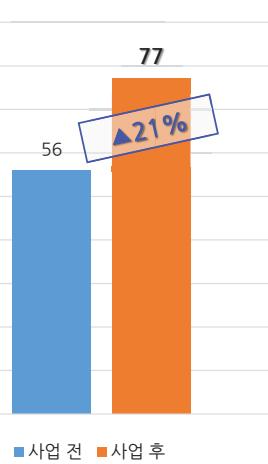
희망/비희망학교



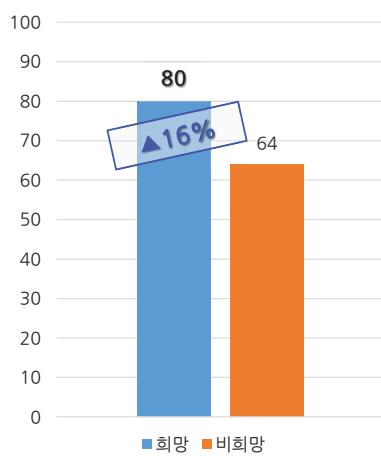
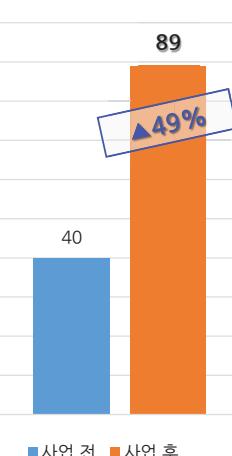
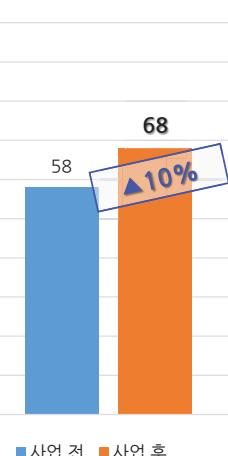
말라위



탄자니아



## 희망학교 사업 전-후 진학률

희망/비희망학교말라위탄자니아[공동체희망] 주요성과

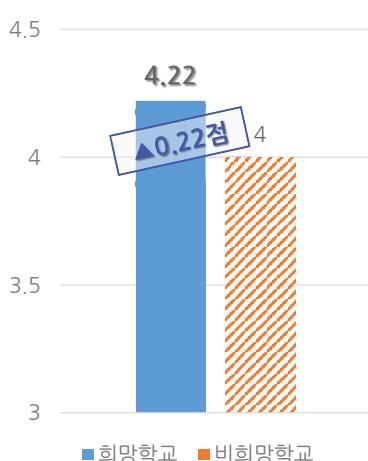


## 공동체희망

주요 지표	희망	비희망
시민 의식	4.22점	0.22점▲ 4.00점
부모의 교육적 지원	4.26점	0.24점▲ 4.02점
공동체 유대감	3.98점	0.17점▲ 3.81점

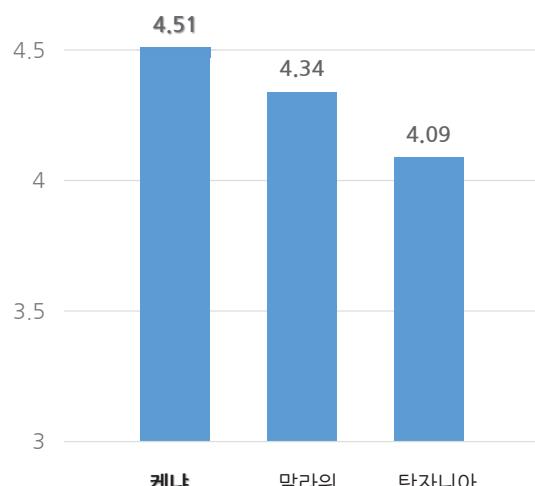
## 희망-비희망학교 시민의식

희망학교 평균

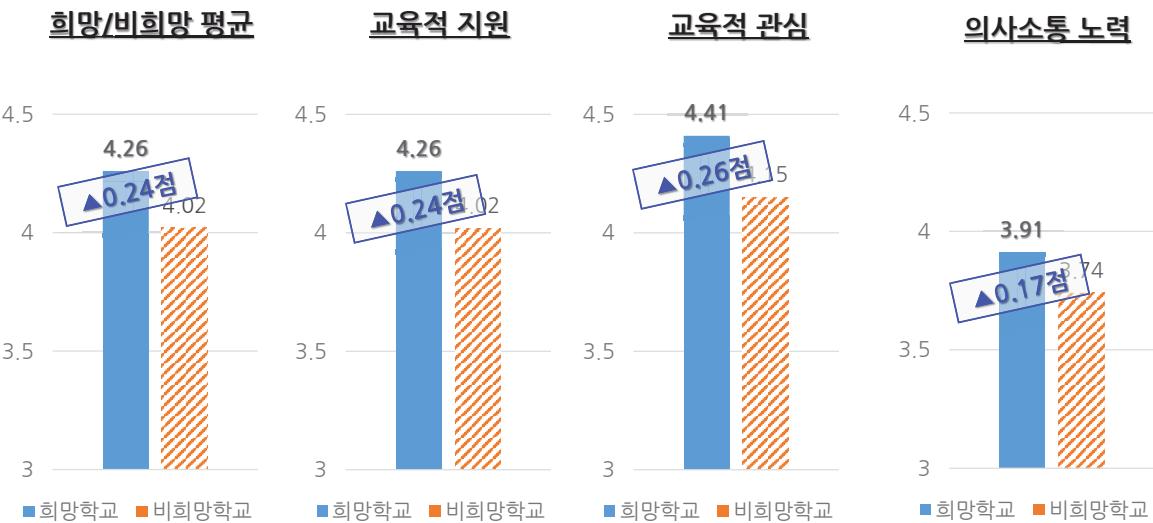


우수 국가

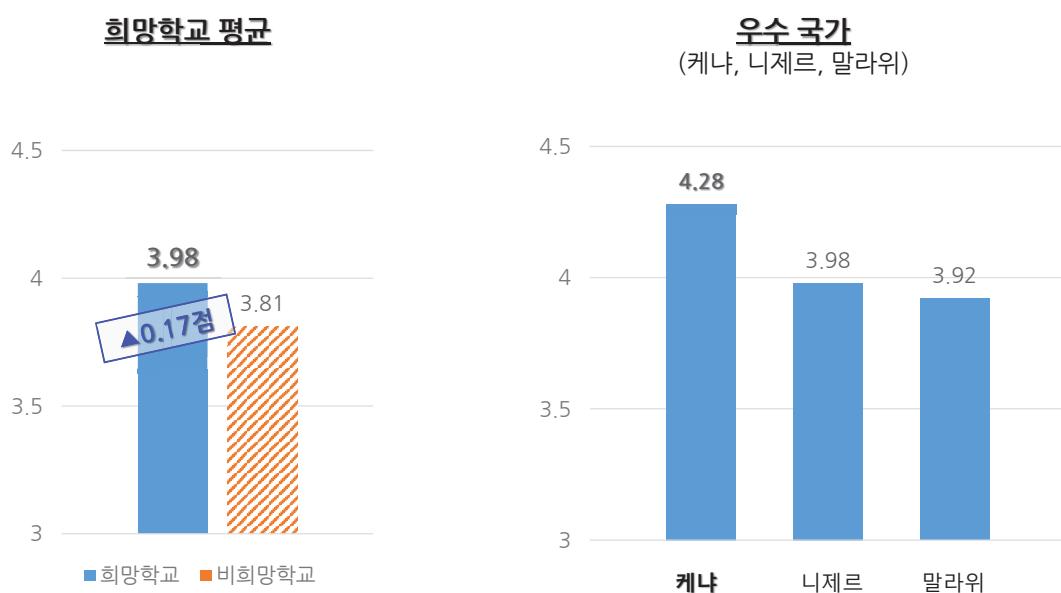
(케냐, 말라위, 탄자니아)



## 희망-비희망학교 부모의 교육지원 및 관심



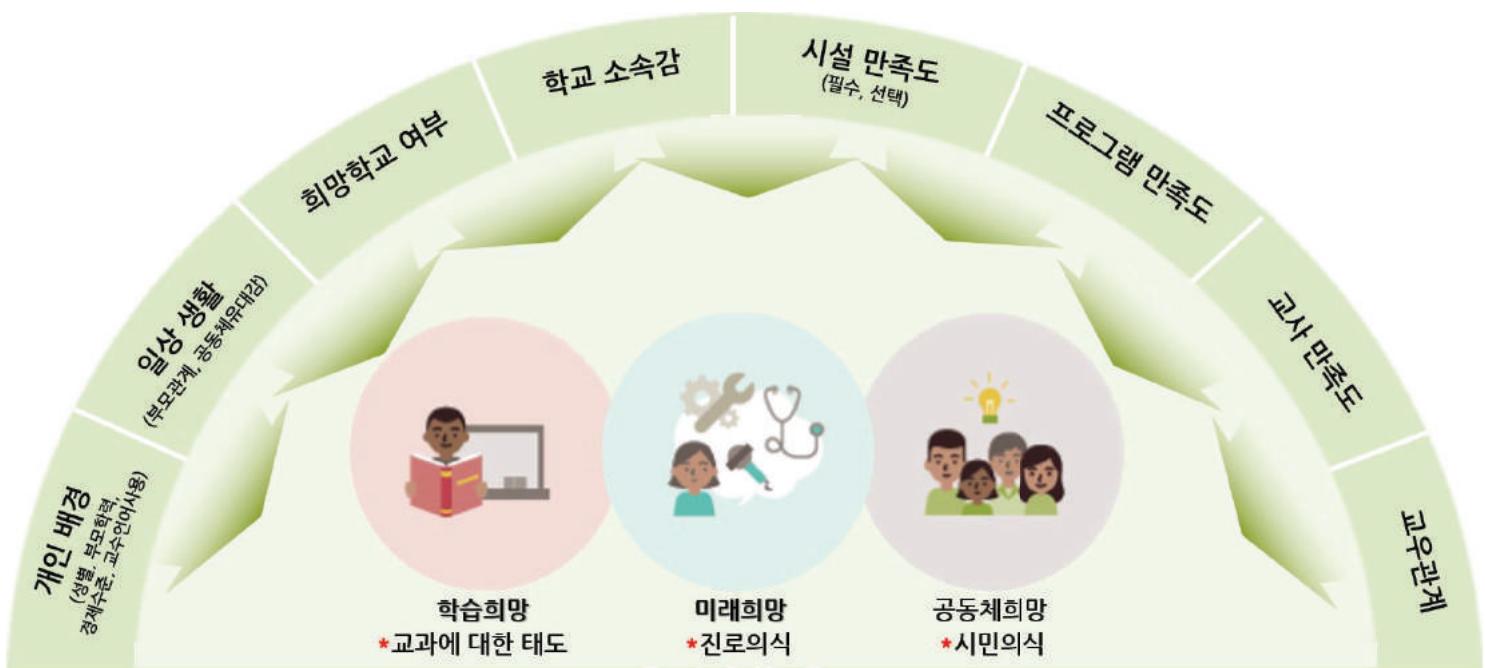
## 희망-비희망학교 공동체유대감 비교



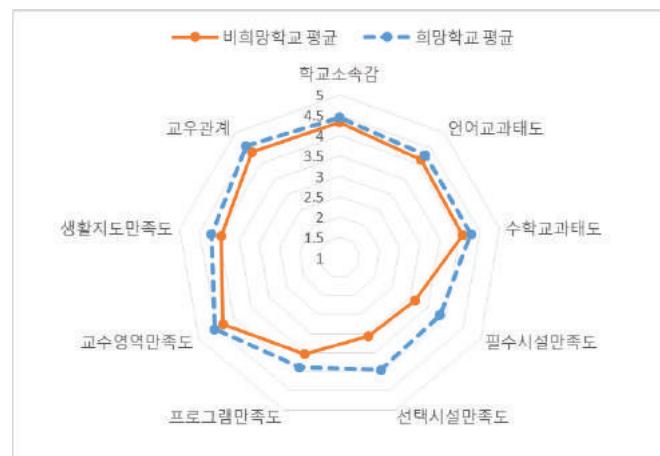
# 04

## 희망학교지원사업 영향요인 분석

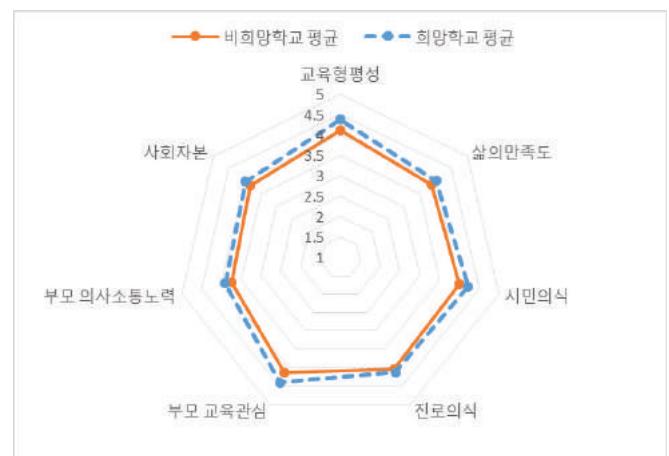
### 04 희망학교지원사업 영향요인 분석      분석개요



## 학교생활 영역의 차이



## 일상생활 영역의 차이



- 개인 배경: 교수언어사용여부, 희망학교여부, 학교소속감
- 학교 생활: 교사만족도, 교우관계
- 일상 생활: 부모의 교육적지원



- 개인 배경: 모의 학력, 교수언어사용여부
- 학교 생활: 시설만족도, 프로그램만족도, 교사만족도, 교우관계
- 일상 생활: 부모의 교육적지원



- 학교 생활: 시설만족도, 프로그램만족도, 교사만족도, 교우관계
- 일상 생활: 부모의 교육적지원, 공동체유대감



# 05

## 결론과 제언

### 05 결론과 제언

### 중장기 추진 방향

#### 〈희망학교지원사업〉 중장기 추진 방안 제안

##### 1 학생에 대한 지원사업 모델

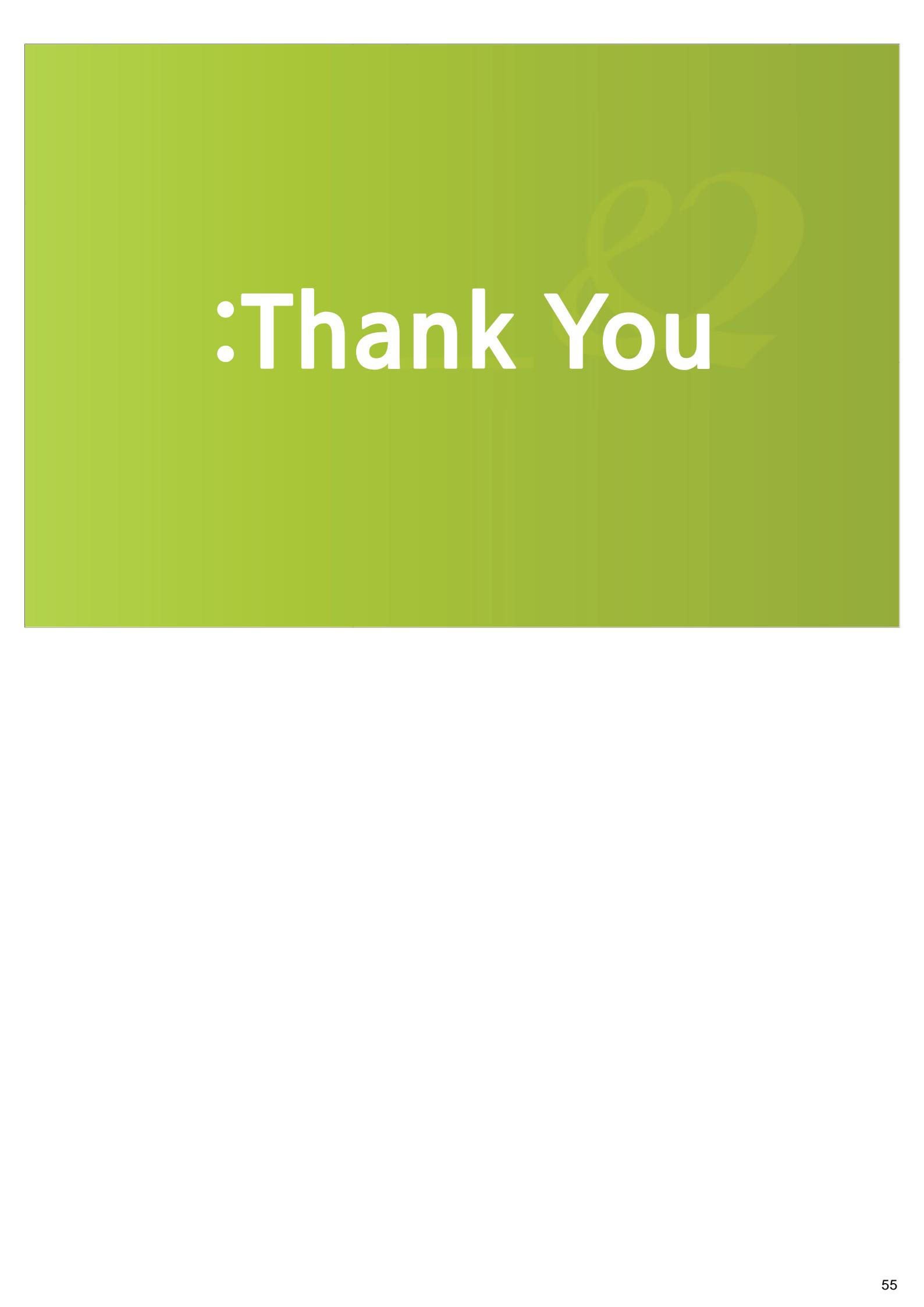
- 학생 개인이 처한 상황과 특성을 고려한 지원
- 학생 공동체에 대한 다양한 활동(동아리활동, 견학, 진로체험 등) 지원

##### 2 학교에 대한 지원사업 모델

- 필수시설(교실, 책걸상, 급수시설 등)의 국가별 최소 기준 요건 충족 지원
- 교사의 전문성 향상을 위한 직무연수 등의 프로그램 지원, 근무여건 개선

##### 3 지역사회에 대한 지원사업 모델

- 가정(학부모)에 대한 교육
- 지역사회 공동체가 학교교육 및 재학생에 관심을 기울일 수 있도록 지원



# :Thank You



## [세션 2] 발표자료 1

---

**굿네이버스 여아권리옹호사업 현황과 방향**

- 김윤주 센터장 / 굿네이버스 국제개발정책센터





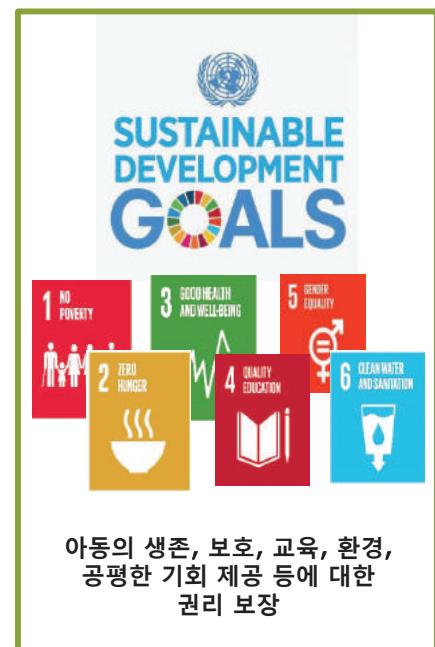
## 굿네이버스 아동(여아)권리옹호사업 소개

굿네이버스 국제개발정책센터

\_& Good Neighbors

굿네이버스에서 아동권리란?

## 왜 필요한가?



& 굿네이버스

### 아동보호를 위한 사업 및 제도 구축

→ 아동복지법, 아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법 재정/개정에 기여

국가아동보호정책을 수립하고 진행하는데 선도적인 역할 수행

外



다양한 사업 지침/가이드라인에 아동권리보호 원칙 강조

“굿네이버스 아동보호정책 수립” 통해 아동보호 충실히 이행

内

- 우리는 아동의 권리를 최우선으로 한다. / 굿네이버스 핵심가치 中
- 아동의 생존권, 보호권, 발달권, 참여권을 존중 / UN CRC 中

& 굿네이버스

## 3대 사업 추진 방향



CRC – 아동권리보호



NETWORK – 네트워크



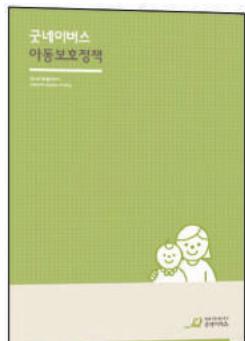
ADVOCACY - 권리옹호



굿네이버스

## 굿네이버스 아동보호정책 기본원칙

1. 아동 권리에 대한 존중과 보장이 모든 활동의 기초이다.
2. 아동의 이익이 최우선적으로 보장되어야 한다.
3. 아동은 어떠한 이유로도 차별 받지 않는다.
4. 아동의 견해가 존중되고 고려되어야 한다.
5. 아동의 인격이 존중될 수 있도록 세심한 주의를 기울여야 한다.

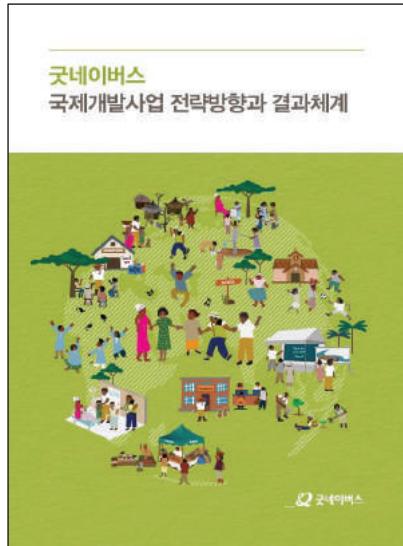


유엔아동권리협약  
(UN Convention on the Right of the Child)

굿네이버스

## 굿네이버스 국제개발사업 전략방향과 결과체계 전략목표

“우리 이웃은 빙곤으로부터 자유롭고, 인권을 존중하며,  
자립적 삶을 통해 더불어 사는 공동체를 만들어간다.”



### 국제개발사업 전략목표 2 세부내용 중

- 아동이 자신의 권리 인식
- 취약집단의 아동의 교육권 보장
- 아동 교육권에 대한 부모, 공동체의 인식 증진
- 여아가 안전하고 건강하게 교육받을 수 있는 환경 조성

굿네이버스

## 굿네이버스 아동(여아) 권리옹호사업 소개

## 01

### 아동권리옹호사업 사업 전략

어린이가 행복한 세상, 더불어 사는 지역사회

아동(여아)가 스스로 권리 인식  
아동권리에 대한 공동체 인식 증진

지역사회 환경

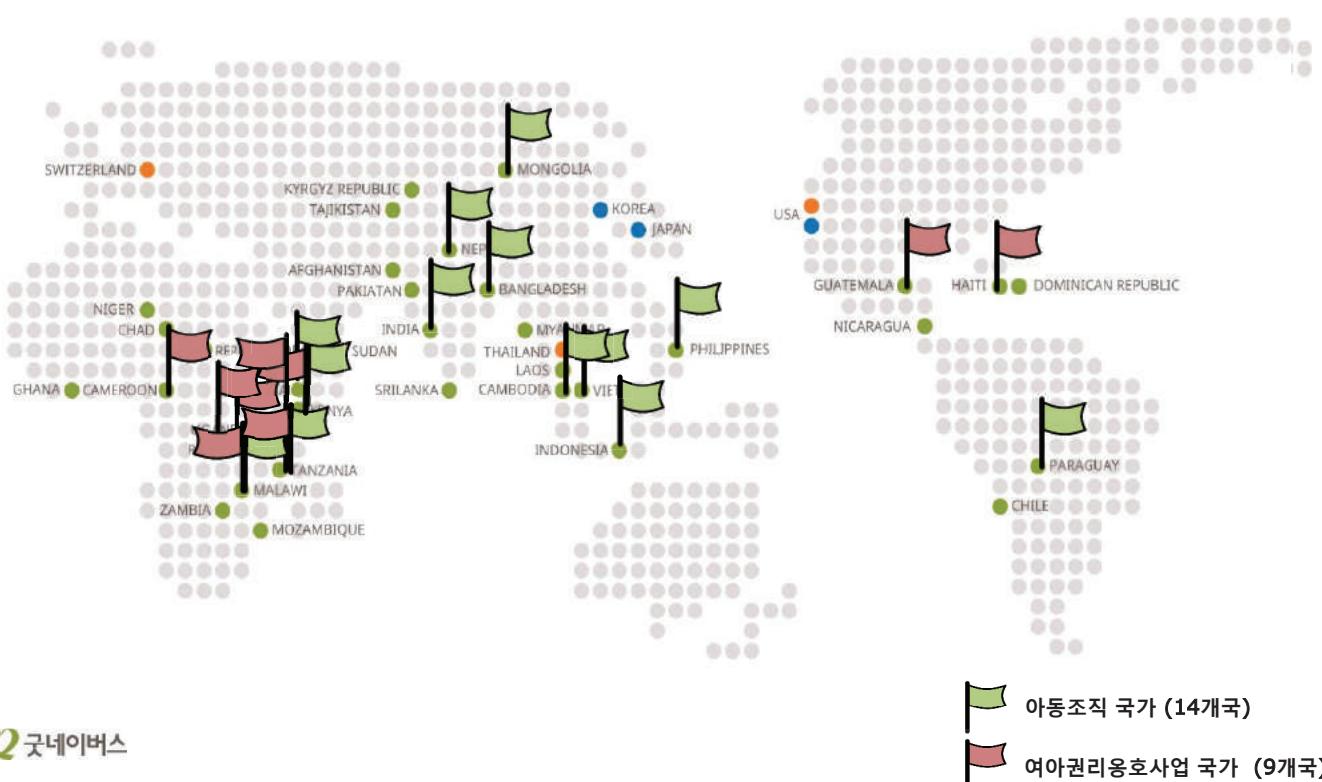
부모, 학교 관계자

아동(여아)  
Empowerment

&굿네이버스

## 02

### 아동(여아)권리옹호 사업 현황



&굿네이버스

## 03

### 아동조직 사업 현황

	사업국	주요 사업 내용
아프리카 (5개국)	케냐	지역사회 내 초등학교 대상 성학대 예방 인형극
	말라위	Good Sisters Club, Hope Club
	탄자니아	Child Club
	에티오피아	Child Club
	우간다	Girls Ambassador/남아 클럽
아시아 (8개국)	인도	Child Committee 조직 (아동권리교육)
	방글라데시	Child Council 조직 및 활동: 조혼 방지 등 옹호프로그램
	필리핀	Child Rights Council (CRC) 조직 및 활동: Summer Camp 및 국가 위원회 등록 등
	인도네시아	Child Right Center 내 스터디그룹 운영
	베트남	Child Council 조직 및 활동 (아동권리교육 및 활동)
	캄보디아	Child Council 조직 및 활동 (아동권리교육 및 활동)
	몽골	Child Committee 조직 (아동권리교육)
	네팔	Child Council 조직 및 활동 (아동권리교육, 가두캠페인 진행)
중남미 (1개국)	파라과이	아동 저널리즘 클럽

&굿네이버스

## 04

### 아동조직 사업 사례 (몽골)



Child Club

MONGOLIA



- 이름: Child Club
- 사업목적: 아동 참여를 통한 학교 내 아동권리 침해 감소
- 사업방향:
  - 아동 사회적 참여 인식 증진, 태도 변화, 교육, 옹호 활동 진행
  - 통합적 변화를 위한 가정, 교육기관, 공공 범위 내 지원 상담, 교육 진행
  - 활동에 필요한 기술 및 역량 함양 교육
  - 아동 직접 기획, 활동 결과 평가 및 경험 교류
  - 전문가 역량 강화

#### ‘아동 참여’를 통한 학교 내 아동권리 증진

1차: 2016년 9월 ~ 2017년 6월 (울란바타르시 7개교, 11-16세 147명 참여)  
2차: 2018년 3월 ~ 2018년 12월 (수도+지방 30개교 11-16세 1,305명 참여)

#### ● 활동 프로세스

- 1 • 아동 자발적 지원, 면접 진행
- 2 • 아동권리클럽 개설
- 3 • 아동 직접 survey 실시, 이슈 파악 및 분석
- 4 • 활동 기획 및 실행
- 5 • 경험 공유 및 평가  
• peer review 워크샵 / 전국 컨퍼런스



전국 아동권리클럽 컨퍼런스

#### ● 주요 활동



기획/정기회의



여름캠프



옹호/홍보활동



학부모/교사/교직원 교육



Peer Review 워크샵  
아동정책포럼

## 04

### 아동조직 사업 사례 (네팔, 파라과이)

#### NEPAL



- 이름: Child Council
- 대상: 학교를 중심으로 조직  
(남녀학생비율 5:5)
- 활동: 자조모임, 아동권리교육  
아동권리캠페인 진행  
(교육권, 아동노동반대)
- 모임: 주 1회  
Council 연합 조직 구성

#### 파라과이

- 아동 저널리즘 클럽**
- 지역: 라스 메르세데스 CDP
  - 대상: 5,6학년/결연아동
  - 내용: 지역라디오 방송과 지면을 통해 지역소식 전달 및 아동권리에 대한 인식개선을 위한 활동
  - 운영: 주1회/1시간 라디오방송

#### 학생회

- 지역: 라스 메르세데스 CDP
- 대상: 5-6학년 대표로 구성
- 내용: 아동/청소년 권리인식 개선 및 옹호 활동

아동이 자신의 권리에 대해 이해하고 있을 때, 교육권 등 **자신과 또래그룹의 권리 옹호에 적극적으로 개입**하게 되며 조직을 구성하여 활동을 진행할 경우, 타 이해관계 그룹과 건강한 관계 정립이 용이하며, 활동 강화가 이루어짐.

-World Education Inc., 2012

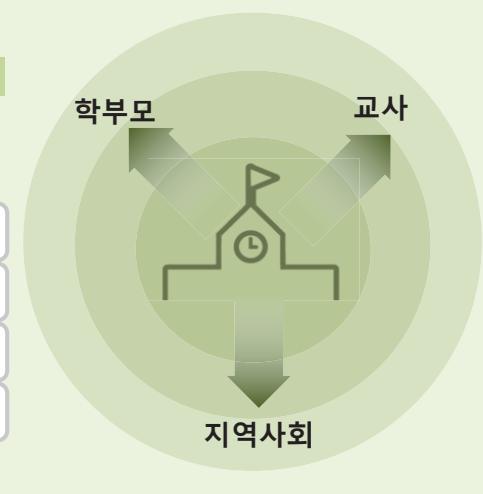
#### ● 대상: 초/중/고 학생



#### ● 운영방식



- 주요대상 및 활동주제 선정 후 창단
- 4회 이상 교육과 관련 적용활동
- 주 1회 정기 모임 운영
- 연 2회 이상 옹호활동 기획 추진



## 05

### 여아권리옹호사업 사업 현황

사업국	기간	주요 사업 내용
말라위	2012년~현재	굿시스터즈, 캠페인, 여아 대상 단계별 교육, 성교육, 생리대 제작, 역량강화, 멘토링
케냐	2014년~현재	아동클럽, 생리대 제작 교육, 아동권리 교육, 성교육
르완다	2015년~현재	굿시스터즈, 아동권리 교육, 성교육, 역량강화 교육 등
탄자니아	2016년~현재	아동권리/아동노동/조혼 클럽, 세미나, 캠페인, 공연 행사, 정기모임
카메룬	2017년~현재	아동 모집 진행(2017), 클럽 결성 및 활동 시작(2018~)
우간다	2017년~현재	생리대 배분, Girls Ambassador 클럽 활동, 여아 옹호 관련 캠페인 등
아이티	2017년 (1년)	여아/남아 클럽 활동
과테말라	2017년 (1년)	생리대 배분, 여아옹호 클럽

## 07

### 말라위/우간다 여아권리옹호사업 사업 개요

#### 말라위 Good Sisters' Club



Location



Target



Duration



Impact

링통궤 지역

1,410 PP

2012년 10월~ '아동참여' 클럽 활동을 통해 여아 Empowerment

주요활동

- 여아클럽 활동 : 성보건 교육, 아동권리 교육, 조흔교육, 직업교육
- 역량강화 교육 : 교수법 트레이닝, 자가활동, 미팅스킬 훈련, 기획스킬 훈련, 리더미팅 수행
- 지역사회 인식 개선 활동 : 캠페인, 인형극

#### 우간다 Girls Ambassadors



Location



Target



Duration



Impact

진자 지역

1,988 PP

2017년 1월~ '아동참여' 클럽 활동을 통해 여아 Empowerment

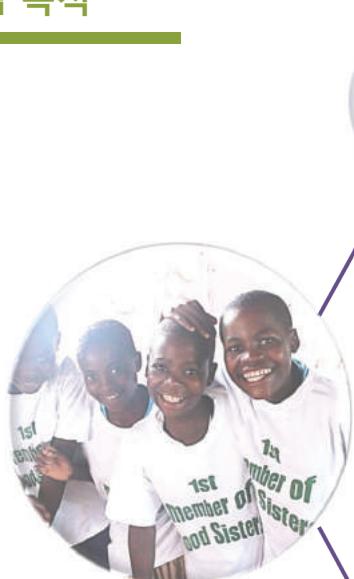
주요활동

- 여아클럽 활동 : 성보건 교육, 아동(여아)권리 교육, 기술교육, 생리대 제작
- 남아클럽 활동
- 정책옹호 활동: 캠페인, 정책포럼
- 가정 및 지역사회 인식 개선 활동 : 주변인 교육(부모, 교사, 남자성인, 남아 등), 캠페인, 인형극, 연극

&amp;굿네이버스

## 08

### 여아권리옹호 사업 목적



#### 권리 이해증진 Awareness Raising

- 성교육, 아동권리교육, 조흔예방 교육 실시를 통해 여아들의 권리에 대한 이해 증진

#### 지역사회 인식 변화 Advocacy

- 굿시스터즈 캠페인 (아동권리, 조흔예방 등)을 통해 지역사회 인식 변화
- 가정 및 지역사회 대상 인식/행동 변화 교육 (남아, 부모, 교사, 남자성인 change agent 등 주변인)

#### 여아 역량강화 Empowerment

- 교수법, 기획스킬, 리더쉽 트레이닝을 통해 여아의 자체적인 역량강화 및 클럽 활동 수행

#### 학교 출석률 증진 Increase in Attendance Rate

- 비전트립
- 면생리대 지원을 통해 여아들의 학교 참석률 증진

&amp;굿네이버스

## 09

### 여아권리옹호 사업 활동



#### Education Program

아동권리 교육

성교육

조혼



여아역량강화 교육



리더쉽

기획, 교수법 등



#### Activity

비전트립 & 직업군 탐방 교육

지역사회 인식변화 캠페인



면생리대 만들기 교육



&굿네이버스

### 여아권리옹호사업 프로세스 (TOT) (예시)



#### Level 3: Expert

- Level 2 교육팀의 교수법 지도 및 선발 담당
- 10명의 선배단원 (7학년 이하)
- 굿시스터즈의 조연자 및 슈퍼바이저 역할

Promotion  
(Exam,  
Interview)

#### Level 2: Intensive

- Level 1 후배 단원의 교육 및 선발 담당
- 20명의 선배단원 (6학년 이하)

Education

#### Level 1: Basic

- 35명의 굿시스터즈 단원 (5학년 이하)
- 성교육, 아동권리교육, 조혼교육, 직업가이드 수업 참여

Education

Promotion  
(Exam,  
Interview)

&굿네이버스

## Lessons Learned

- 부모 및 지역주민 인식변화를 위한 애드보커시(Advocacy) 활동 확장 필요
- 장기적인 지속가능성을 위해 국가의 법, 제도 개선과 연결 필요
- 의무부담자 및 기타 이해관계자 역할 중요: 교육청, 학교장과의 정기적인 의사소통 강화 필요
- 결과보고 및 자체평가를 위한 지침/기준 필요
- 수도와 지방 학교 간 교내 환경 및 이슈 상이: 지역 특성에 따른 아동권리 보호 활동 필요

## [세션 2] 발표자료 2

---

굿네이버스 우간다/말라위 여아권리옹호사업 효과성 연구 결과

- 이해미 교수, 홍승연 국장 / 이화여대 Listeners for Development Lab



2018.12.13

# 굿네이버스 여아권리옹호사업의 효과성 연구 : 여아 역량강화를 중심으로

연구책임자: 이혜미  
(이화여대 소비자학과 조교수)

참여연구원: 박은혜(이화여대 유아교육과 교수), 홍승연 국장, 김진경, 한송희

이화여자대학교 ODA 성과관리센터  
Listeners for Development Lab

## 목차

- I. 들어가며: 연구 배경 및 목적
- II. 이론적 배경
  - A. 여아권리와 여아역량강화
  - B. 여아역량강화의 이론과 실제
- III. 연구대상사업
- IV. 연구 방법론

- V. 연구결과(말라위)
- VI. 결론 및 제언(말라위)

## I. 들어가며: 연구 배경 및 목적

3

## I. 들어가며: 국제개발의 인권기반접근

인권기반접근(Human Rights-Based Approach, HRBA)



4

출처: 옥스팜 블로그 'What are the strengths and weaknesses of a human rights approach to development?'

# I. 들어가며: 왜 아동의 권리를 말하는가?

“인류는 어린이에게 ‘가장 좋은 것’을 줄 의무가 있다.”

Geneva Declaration of the Rights of the Child, League of Nations, 1924

아동의 생존, 보호, 발달, 참여의 권리를 보장

Convention on the Rights of the Child, UN, 1989

- 아동의 고유한 특수성을 고려
- 보호, 훈육의 ‘대상’에서 보편적 인권을 지닌 ‘주체’로 패러다임 전환

5

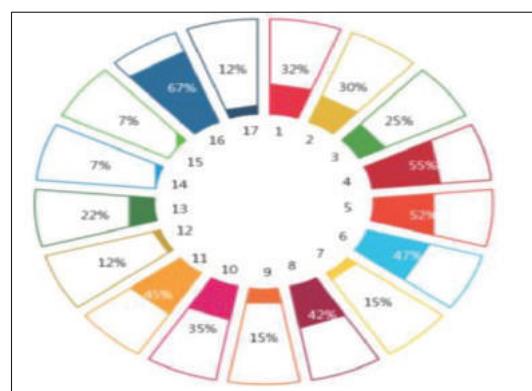
# I. 들어가며: 왜 아동의 권리를 말하는가?

## MDGs에서 SDGs로의 이행



출처: 지속가능발전포털

## SDGs와 UN 아동권리협약의 관계



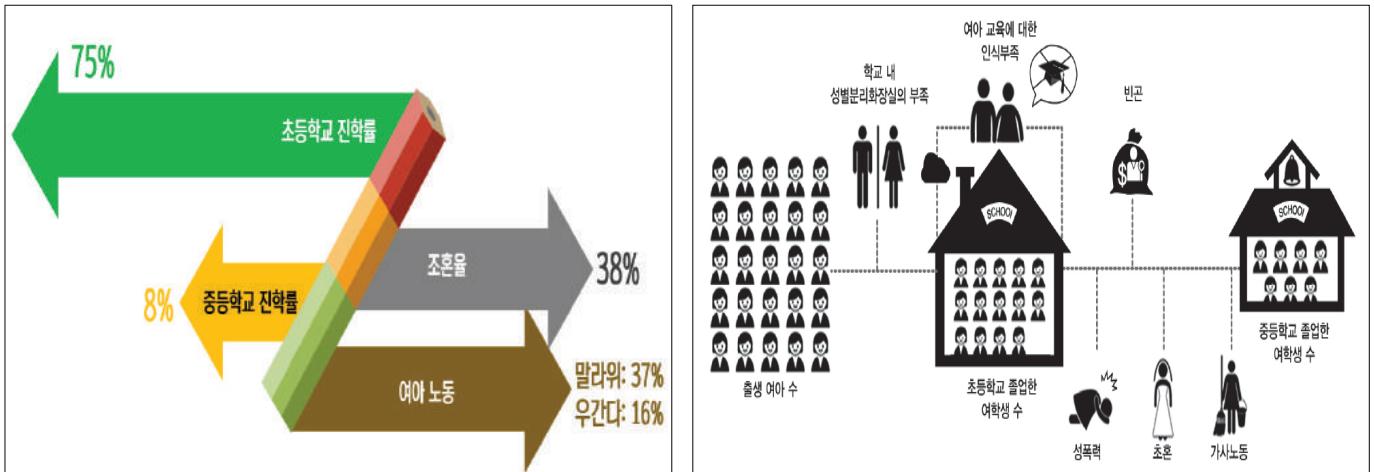
출처: 개발협력포럼, 박은혜, 2017

“Leave no one behind”

6

# I. 들어가며: 왜 여아의 권리에 주목해야 하는가?

SDGs시대 가장 취약한 집단으로서의 사하라 이남 아프리카 여아의 삶



출처: '소녀들의 보다 나은 삶 구상' KOICA 뉴스레터, 2016

7

# I. 들어가며: 왜 여아의 권리에 주목해야 하는가?

SDGs시대 가장 취약한 집단으로서의 사하라 이남 아프리카 여아의 삶

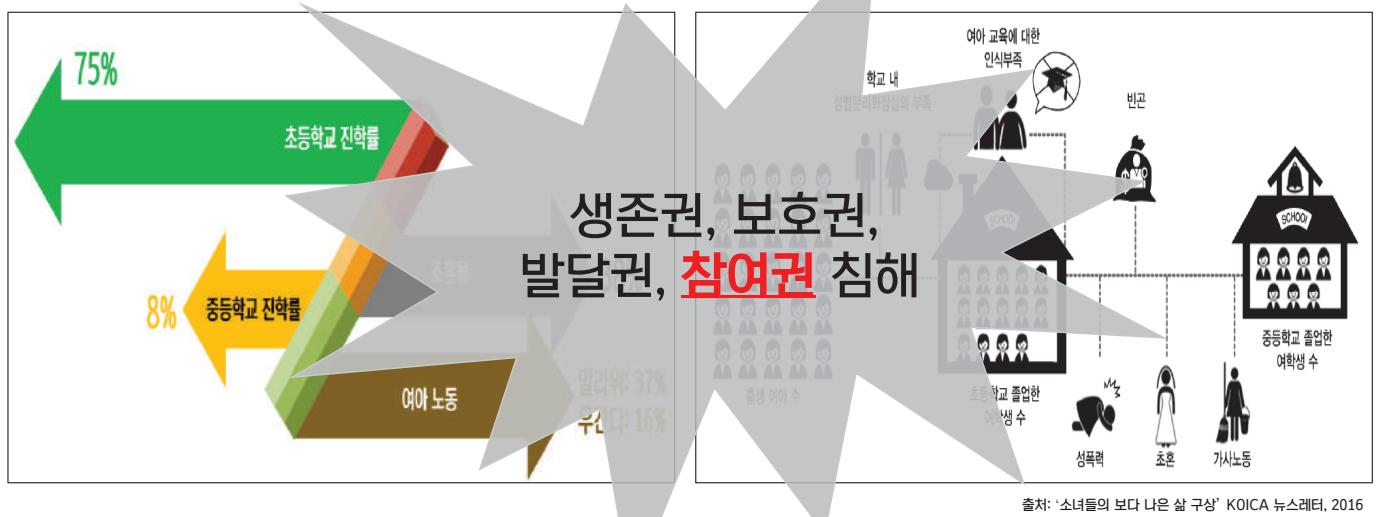


출처: '소녀들의 보다 나은 삶 구상' KOICA 뉴스레터, 2016

8

# I. 들어가며: 왜 여아의 권리에 주목해야 하는가?

SDGs시대 가장 취약한 집단으로서의 사하라 이남 아프리카 여아의 삶



9

## I. 들어가며

굿네이버스의 접근, 아동 주도의 또래 클럽



10



“자신의 미래를  
스스로 선택할 수 있게 된다면,  
소녀들의 미래는  
분명 달라질 것입니다.”

- Iriebu Brenda -

출처: 굿네이버스 스토리캐스트 '아동권리 이야기 2: 소녀가 소녀에게  
- Iriebu Brenda / 굿네이버스 우간다 '걸스 앤버서더' 멤버'  
(<http://www.goodneighbors.kr/storycast/4838943/magazineView.gn>)

## I. 들어가며

연구 목적

아동 주도의 또래 클럽은  
여아의 역량강화에 어떠한 영향을 끼쳤는가?

## II. 이론적 배경

13

## II. 이론적 배경

### A. 여아권리와 여아역량강화

#### 여아권리(Girls' rights)와 역량강화(Empowerment)

- 유엔을 비롯한 국제기구들의 권리기반의 개발의 강조
- 권리기반의 개발은 가장 취약한 집단이 구조적으로 지닌 다양한 문제의 근원에 초점을 두어, 스스로 문제를 해결해 나갈 수 있는 역량강화(Empowerment)를 목적으로 함
- 여아권리증진을 위하여 여아가 스스로의 권리의 의사결정자임 동시에, 행위의 주체가 될 수 있도록 역량 강화가 필수적

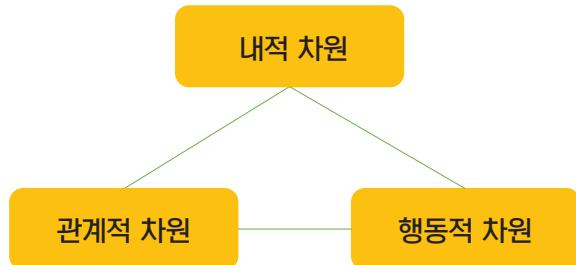
14

## II. 이론적 배경

### B. 여야역량강화 이론

#### 역량강화(Empowerment) 정의

- 개인이나 집단이 선택할 수 있는 자유를 강화시키고 이와 같은 선택을 개인이 바라는 행동이나 결과로 바꾸는 과정 (Alsop, Bertelsen & Holland, 2006)
- 개별적인 변화의 주체와 사회구조적 영향 간의 역동적인 상호작용을 통해 만들어지는 관계적 과정임 (Eger et al., 2018).

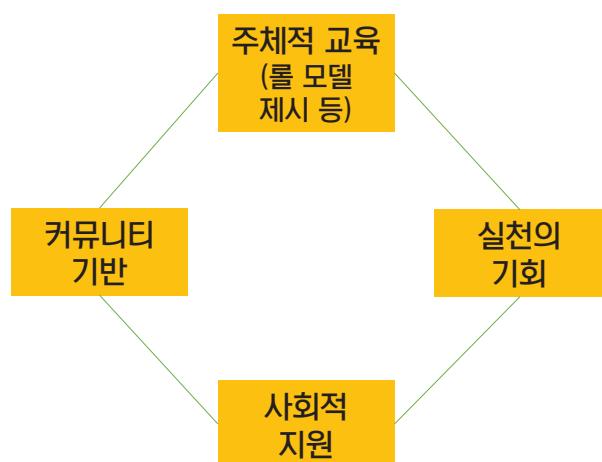


15

## II. 이론적 배경

### B. 여야역량강화 이론

#### 역량강화(Empowerment)에 필요한 자원



16

## II. 이론적 배경

## B. 여아역량강화 이론

<2000-2017 우리나라에서 수행한 아프리카 지역의 여아교육 사업>

사업 유형	연도	국가	사업명	총액(원)	총액(달러)
국제기구 협력사업	2017	UNHCR 유엔 난민고등 관무관실	UNHCR 난민 아동(여아)의 양성의 교육에 대한 접근성 향상 사업('17-'19/500만불)	1,912,450,000	1,691,483
		UNICEF 유엔이등 기금	마디가스카르 소녀들의 더 나은 삶 지원 사업 ('17-'21/15.2만불)	1,404,650,000	1,313,112
프로젝트	2010	파에말라	파에말라 소녀의 집 교육시설 강화 사업 ('10-'11/100만불)	952,001,092	737,407
	2011	파에말라	파에말라 소녀의 집 교육시설 강화 사업 ('10-'11/100만불)	369,068,492	351,384
	2016	베트남	베트남 폭력피해 여성 및 여아 예방 보호 모델 구축 사업('16-'18/250만불)	2,404,660	2,072
	2017	베트남	베트남 폭력피해 여성 및 여아 예방 보호 모델 구축 사업('16-'18/250만불)	345,468,358	305,570
		네덜란드	네덜란드 UNESCO 포괄적인 성교육 및 안전한 학습환경 조성을 통한 여성청소년 역량강화 사업 ('16-'20/5.15만불)	1,533,675,851	1,356,650
		핀란드	핀란드 UNESCO 타LEGRO 지역 학교밖 소녀를 위한 교육사업 ('17-'20/6.10만불)	1,664,039,109	1,471,774
합계				5,923,654,544	5,230,327

출처: KOICA 통계 '여아' '소녀' 검색 결과 재구성

<2000-2015 사하라이남 아프리카 EFA 관련 실행정책>

목표	정책 내용	목표	정책 내용
보편적 초등 교육	학교 교육비 폐지	성 평등	성 주류화된 교육 정책 (여아 보상금 지급 등)
	급식 운영		여성 교원 채용
	위생 및 보건 등		교육과정에 성 역할 관련 주제 포함
	보조 프로그램 운영		학습 결과의 평등
위기 아동 지원			

출처: UNESCO (2015), 임고운, 김정호 (2016) 재인용

- 우리나라 정부 주도 프로젝트 중, 2010년 기준으로 총 335건 사업(총 5,247억원) 중 여아 대상 사업은 1건 (0.30%, 사업비 기준 0.16%)에 그침
- 2017년 기준으로는 총 2589건의 사업(총 약 6,102억원) 중 여아 대상사업은 5건(0.19%, 사업비 기준 약 1.14%)임. 2010년과 비교하였을 때 전체 대비 사업금액의 비중이 증가하였으나 여전히 약 1%에 불과함.

17

## II. 이론적 배경

## B. 여아역량강화 이론

### 또래 클럽(Girls' Club)을 통한 여아 역량강화(Empowerment)

- 기존의 다양한 활용 사례 보고됨 (우리나라의 경우는 매우 제한적)
- 기존 여아클럽의 매커니즘:
  - Key messages: 젠더 및 건강 이슈 (성생식건강 및 인식 향상)
  - 전문인력 혹은 교사 → 아동으로의 일방향적 지식전달
  - 멘토링 혹은 롤 모델 제시를 통해 여아들의 동기고취

18

## II. 이론적 배경

### B. 여아역량강화 이론

#### 여아 역량강화에 대한 기존 사업 또는 선행 연구에서 발견되는 한계

- 사업이나 연구에서 활용되는 목적이나 관점과는 무관하게 실제로는 효율성 차원에서의 교육의 기능만이 강조되는 경향
- 아동 권리를 둘러싼 다양한 주제가 반영되지 못함
- 아동의 보편적 인권 보장 차원에서 여아의 인권, 잠재성 실현 등에 대한 논의의 부족
- 또래 클럽이 역량강화에 미친 실제적 효과에 대한 충분한 검증 부족

19

## III. 연구 대상사업

20

### III. 연구대상사업

#### 말라위 Good Sisters



- 사업기간: 2012년-현재

- 사업내용:

- 말라위 릴롱궤 및 교외 지역 초등학교 여아 대상
- 클럽활동을 통한 역량강화

- 사업대상: 4개 초등학교 내 여학생 약 400여명



#### 우간다 Girls' Ambassador



- 사업기간: 2017년-현재

- 사업내용:

- 우간다 진자 지역 내 초등 학교 여아 대상
- 클럽활동을 통한 역량강화

- 사업대상: 6개 초등학교 내 여학생 약 180여명

21

### III. 연구대상사업

#### 기준 여아클럽과의 비교

	말라위	우간다
Key messages : 성생식건강 및 인식 향상	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성생식건강, 조혼, 아동권리, HIV/AIDS, 직업가이드 등의 교육 및 인식개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여아권리, 성생식건강, 사춘기, 젠더기반폭력 등의 교육 및 인식개선</li> </ul>
전문인력 혹은 교사→아동으로의 지식전달	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여아의 주도성이 강조된 또래클럽 운영, 또래와의 상호작용에 초점</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조화된 또래클럽 운영, Senior Woman Teacher 지도</li> </ul>
멘토링 혹은 롤모델 제시를 통해 여아들의 동기고취	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비전트립(국회의사당 및 말라위 공항), 여성 롤모델(Zodiak 여기자, 여성 국회의원) 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 직업 관련 교육</li> </ul>
사업모델의 특색	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 주제</li> <li>• 여아주도성 강조된 방식</li> <li>• 멤버 여아들이 롤모델로 여겨짐</li> <li>• 지역사회 대상의 캠페인 진행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 주제</li> <li>• 다소 구조화된 방식</li> <li>• 남아의 클럽활동 참여</li> <li>• 지역사회 대상의 캠페인 진행</li> <li>• 조직화하여 전국 단위의 교내활동으로 확대하고자 함</li> </ul>

22

## IV. 연구 및 조사 방법론

23

## IV. 연구 및 조사 방법론

### 이론적 프레임워크: 기여도 분석(Contribution Analysis)

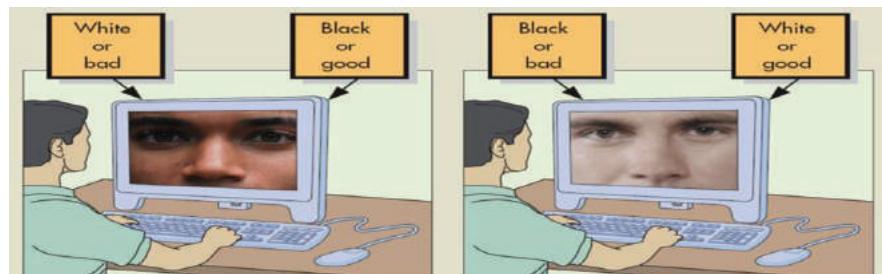
- Theory-based impact evaluation (Wimbush, 2010).
- 해당 사업의 변화 이론, 성과, 영향력 등을 광범위하게 평가하기 위하여 기여도 분석을 수행하되, 지역적 맥락 및 사업 단계를 고려하여 분석 방법을 변형하여 활용하고자 함.



## IV. 연구 및 조사 방법론

	말라위	우간다
1	맥락 분석	
2	자기보고식 설문조사 (역량강화, 성 규범의식 등)	
3	교감의 벽	
4	암묵적 연합 검사 (Implicit Association Test) 컴퓨터형 IAT	지필형 IAT
5	질적조사 In-depth interview Most Significant Change	FGD Observation

25



### 암묵적 연합검사

Implicit Association Test (IAT)

명시적 태도  
(explicit attitude)의  
한계

암묵적 태도  
(implicit attitude)  
의 필요성

26

# 암묵적 연합검사

Implicit Association Test (IAT)

아프리카



여아

=> 아동용 IAT와 지필형 IAT 적용

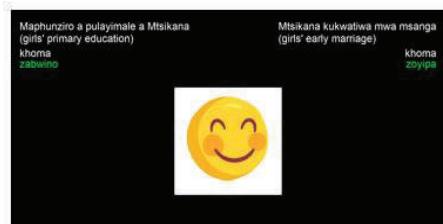
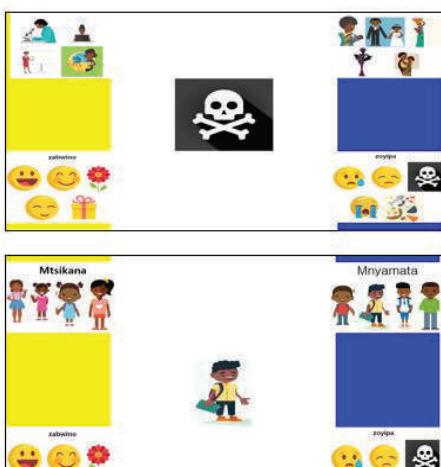
Set 1: 조혼 vs. 여성의 직업갖기

Set 2: 적극적 소년 vs. 적극적 소녀

27

# 암묵적 연합검사

Implicit Association Test (IAT)



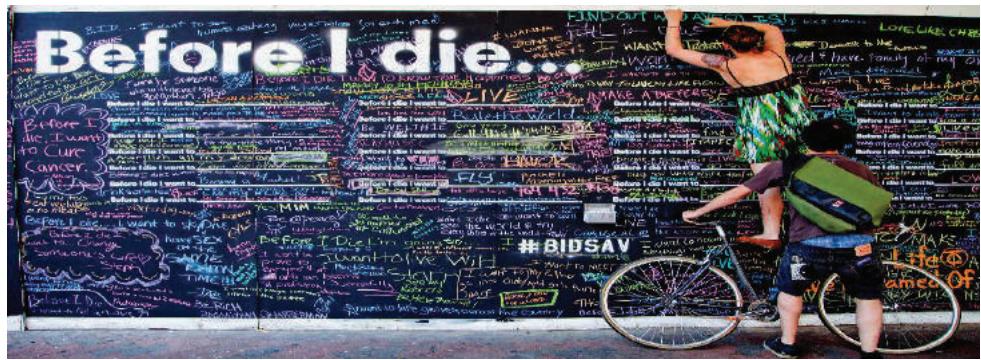
**[Task 1]** There are two groups of images, 'girl's primary education' and 'girl's early marriage'. If the picture on the middle is match with 'girl's primary education', please check on left column. If the picture on the middle is match with 'girl's early marriage', please check on right column. **"Stop"** after complete all questions.

Girl's Primary Education	Girl's Early Marriage	Girl's Primary Education	Girl's Early Marriage

28

## 교감의 벽

Interactive Wall



참여적

놀이

공유

29

- Statement 1: When I get 20 years old, I will ( ).
- Statement 2: If I get unlimited power, I would like to change ( ).
- Statement 3: Girls should be ( ) in my village.

## 교감의 벽

Interactive Wall



30

85

#1: When I get 20 years old, I will be ( )

**말라위**

[멤버]

순위	응답내용	빈도수
1	교육	68
2	직업	59
3	일	33
4	결혼	13
5	사고방식 변화	3
기타	충실한, 행동 변화, 학교에서 열심히 공부, 가치있는 일을 함, 삶을 즐김, 빨리 배우는 사람, 변화를 가져옴 등	10 하

[비 멤버]

순위	응답내용	빈도수
1	직업	50
2	결혼	38
3	교육	26
4	일	18
5	행동	3
기타	굿시스템, 행복한, 아이를 가짐, 살아있음, 차를 운전함, 부모를 도움, 계속 생각함, 독립적인, 모든 것을 알, 굿네이버스 멤버, 읽을 줄 알게 됨, 종교조직의 멤버 등	20 하

#2: If I get unlimited power, I would like to change ( )

**말라위**

[멤버]

순위	응답내용	빈도수
1	나의 삶	40
2	교육	36
3	행동	17
4	독립적인 삶	11
5	시각	9
5	나의 지역	9
기타	사고방식, 일, 나이드는 것, 성격, 외모, 나의 몸, 생각, 도로, 시험 등	6 이하

[비 멤버]

순위	응답내용	빈도수
1	행동	48
1	교육	48
2	삶	11
3	언어	6
4	생각	3
4	읽는 것	3
4	말하는 것	3
4	일	3
기타	다른 나라, 지역, 옷차림, 여아의 삶, 외모, 몸, 성격, 아동의 능력 등	2 이하

#3: Girls should be (

) in my village

**말라위**

[멤버]

[비 멤버]

순위	응답내용	빈도수
1	교육받아야	59
2	존경받아야	31
3	순종적이어야	14
4	일해야	12
4	관여해야	12
5	자기통제적이어야	9
기타	학교공부를 열심히 함, 자립적인, 다정한, 지적인, 모범적인, 능력있는, 영광스러운, 논리적인, 행동, 신뢰가는, 축복 된, 영리한, 훈련된, 용기있는, 예 외적인, 부끄러운, 도움이되는 등	7 이하

순위	응답내용	빈도수
1	교육받아야	51
2	학교에서 공부를 열심히해야	13
3	존경받아야	7
4	청결해야	6
5	자기통제적이어야	4
기타	중요한, 자립적인, 독립적인, 순종적인, 활동적인, 자유로운, 기쁜, 발랄한, 신이난, 바깥에 있는, 남아를 사랑함, 열린, 기둥, 스스로를 케어함, 열심히 일하는 등	3 이하

33

## Most Significant Change



공통의  
의미있는 변화

참여적 모니터링  
방식

34

## IV. 연구 및 조사 방법론

### 말라위 연구참여자

- 이화여대와 말라위 심의위원회의 IRB 승인 득
- 최근 3년간 연속적으로 사업에 참여한 4개 학교를 대상으로 또래클럽활동에 참여한 아동 전수가 조사에 참여
- 대조군은 동일학교 내 또래 클럽에 참여하지 않았던 아동 중 무작위 추출 후 자발적으로 동의한 아동.

양적조사



멤버 1차 조사

비멤버 1차 조사

비멤버 실험군  
비멤버 대조군

여아동아리활동(약 4주)

2차 조사  
2차 조사

지역		IAT	자기보고식 설문	교감의 벽	심층 인터뷰	MSC
Chiwoza	멤버	57	57	54	멤버 여아 23명, 어머니 13명	멤버 여아 47명 멤버 여아 어머니 8명 아버지 8명 교사 8명 지역사회 리더 10명
	비멤버	49	49	48		
Dyamphi	멤버	50	50	48	멤버 여아 23명, 어머니 13명	멤버 여아 47명 멤버 여아 어머니 8명 아버지 8명 교사 8명 지역사회 리더 10명
	비멤버	27	27	27		
Chata	멤버	45	45	45	멤버 여아 23명, 어머니 13명	멤버 여아 47명 멤버 여아 어머니 8명 아버지 8명 교사 8명 지역사회 리더 10명
	비멤버	42	42	42		
Katsumma	멤버	42	42	42	멤버 여아 23명, 어머니 13명	멤버 여아 47명 멤버 여아 어머니 8명 아버지 8명 교사 8명 지역사회 리더 10명
	비멤버	46	46	44		

## V. 연구결과: A. 말라위

# V. 연구결과

## 1) 맥락분석결과

### 01

#### 의도한 성과 분석

- PDM, 활동보고 내용에 대한 서면 분석
- 맥락분석(Context Analysis)
- 인터뷰 및 서면 조사

- ▶ 사업대상국가 및 지역
- ▶ 지역 내 아동 및 여아가 처한 문제
- ▶ 의도한 성과 및 사업 형태

37

# V. 연구결과

## 1) 맥락분석결과

### ▶ 사업대상 국가 및 지역

말라위	릴롱웨(Lilongwe)의 치무투, 치오자, 차세타, 카츠마 4개 지역
[ 지리적 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• 내륙국가, 3개 국가와 접경</li></ul>	[ 경제 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• 주 수입원 소작</li><li>• 일당 평균수입 1.9 달러 미만</li><li>• 소득수준은 인구 71% 빈곤선 이하</li></ul>
[ 민족 및 종교 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>다민족사회(갈등이나 대립 적음)</b></li><li>• 주요종교는 기독교, 이슬람</li></ul>	[ 교육 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• Seasonal farming에 따른 이주</li><li>• 높은 성인 문맹률 등이 학교 중퇴율에 영향</li></ul>
[ 정치 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• 1891년부터 1964년까지 영국 식민지였음 (1964년에 영연방자치국으로 독립)</li><li>• 30년간 독재 후 평화적으로 민주주의 재건</li></ul>	[ 문화 ] <ul style="list-style-type: none"><li>• 무보수 경제활동은 주로 여자성인 및 여아 담당</li><li>• 조혼 장례 문화</li></ul>

38

## V. 연구결과

### 1) 맥락분석결과

#### ▶ 지역 내 아동 및 여아가 처한 문제

- 학교 중도탈락률
- 조흔 문화



출처: '말라위의 소녀들, 인권을 향해 뛰다'  
[http://h21.hani.co.kr/arti/special/special\\_general/390097.html](http://h21.hani.co.kr/arti/special/special_general/390097.html)

39

## V. 연구결과

### 1) 맥락분석결과

#### ▶ “우리는 우리 스스로를 믿지 못해요”

- 지역 주민 및 굿네이버스 현지 직원 인터뷰
- 주어진 환경과 조건에 순응하는 문화 (정치역사적 배경)
- 자기 성취감, 자아 존중감의 결여

40

# V. 연구결과

## 1) 맥락분석결과

### ▶ 의도한 성과 및 사업 형태

#### [ 최종 목표 ]

- 의사결정의 주체이자 자신의 권리에 목소리(voice)를 내는 여아

#### [ 의도한 성과 ]

- 주변인들과의 상호작용과 지지를 통한 여아 개인의 역량강화 및 지역사회 변화

#### [ 사업형태 ]

- 여아의 주도성이 강조된 또래클럽 운영
- 캠페인을 통한 지역사회 대상 인식개선



출처: '말라위의 소녀들, 인권을 향해 뛰다'  
[http://h21.hani.co.kr/arti/special/special\\_general/39097.html](http://h21.hani.co.kr/arti/special/special_general/39097.html)

41

# V. 연구결과

## 2) 양적자료분석

### • 자기보고식 설문

#### 역량강화 수준

- Interpersonal
- Intrapersonal
- Behavior

#### 성 규범 인식

- Attitude to Gender Norm
- Gender Equality
- Social Norm

#### 생활환경 습득한 지식 확인

- 교육에 대한 의지
- 성생식건강 지식

42

# V. 연구결과

## 2) 양적자료분석

Interpersonal

Intrapersonal

Behavior

### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

항목	멤버 (n=191)	비 멤버 (n=164)	t	p	
<b>Intra-empowerment</b>					
Leadership efficacy	$6.46 \pm 1.60$	$6.26 \pm 2.96$	.819	.414	
Civic efficacy	$6.81 \pm 1.33$	$6.51 \pm 2.84$	1.276	.203	
Self-esteem	$23.57 \pm 3.47$	$21.57 \pm 3.62$	5.304	.000	
Self-determination	$11.64 \pm 2.93$	$11.53 \pm 2.94$	.346	.729	
<b>Inter-empowerment</b>					
Behavioral empowerment	$20.89 \pm 3.04$	$20.40 \pm 3.85$	1.325	.186	
Leadership behavior	$8.36 \pm 2.33$	$8.02 \pm 2.71$	1.244	.214	
Community engagement	$8.32 \pm 2.08$	$7.85 \pm 2.49$	1.918	.056	
Factor	비멤버 (A)	멤버 레벨1 (B)	멤버 레벨2&3 (C)	F	p
<b>Intra-empowerment</b>					
Self-esteem	$21.84 \pm 4.85$	$23.78 \pm 4.06$	$23.51 \pm 3.32$	7.66	.00
	A < B, A < C, B=C				
Self-determination	$11.53 \pm 2.94$	$10.62 \pm 3.05$	$11.88 \pm 2.86$	2.85	.06
	A = B, A = C, B < C				
<b>Behavioral-empowerment</b>					
Community engagement	$7.85 \pm 2.49$	$7.78 \pm 1.78$	$8.45 \pm 2.14$	3.18	.04
	A=B, A < C, B=C				

43

# V. 연구결과

## 2) 양적자료분석

Attitude to Gender Norm

Gender Equality

Gender Social Norm

### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

항목	멤버 (n=191)	비 멤버 (n=164)	t	p	
<b>Gender Norms Factor</b>					
Attitude to gender norms	$9.35 \pm 2.34$	$7.96 \pm 2.47$	5.454	.000	
Gender equality	$14.70 \pm 4.05$	$14.39 \pm 3.15$	.786	.433	
Gender social norm	$14.05 \pm 3.19$	$11.71 \pm 3.80$	6.215	.000	
Factor	비멤버 (A)	멤버 레벨1 (B)	멤버 레벨2&3 (C)	F	p
Attitude to gender norms	$7.96 \pm 2.47$	$9.22 \pm 2.29$	$9.39 \pm 2.36$	14.91	.00
	A < B, A < C, B=C				
Gender equality	$14.39 \pm 3.15$	$13.32 \pm 3.80$	$15.03 \pm 4.05$	3.59	.03
	A=B, A=C, B < C				
Gender social norm	$11.71 \pm 3.80$	$14.24 \pm 2.85$	$14.03 \pm 3.23$	20.45	.00
	A < B, A < C, B=C				

44

# V. 연구결과

## 2) 양적자료분석

### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Early Marriage vs.  
Profession

Active Boys vs.  
Active Girls

항목	멤버 (n=95)	비 멤버 (n=69)	t	p
Early Marriage-Profession	.108 ± .429	.056 ± .351	.819	.414

항목	멤버 (n=83)	비 멤버 (n=61)	t	p
Active Boy - Active Girl	.006 ± .446	-.027 ± .396	.455	.650

항목	레벨1 (n=20)	레벨2&3 (n=75)	t	p
Early Marriage-Profession	-.067 ± .461	.154 ± .411	-2.079	.040

항목	레벨1 (n=15)	레벨2&3 (n=68)	t	p
Active Boy - Active Girl	-.024 ± .498	.012 ± .012	-.277	.782

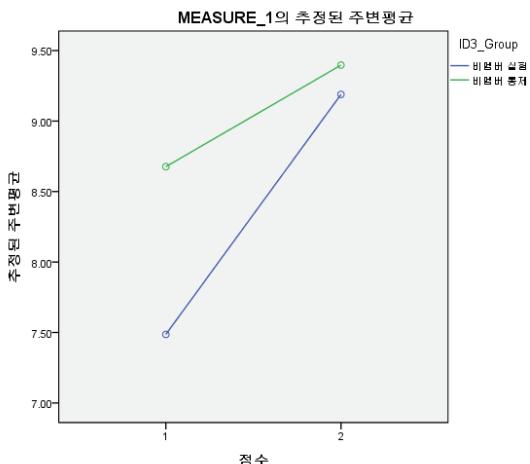
# VI. 연구결과

## 2) 양적자료분석

### ▶ 비멤버 실험군 vs. 통제군 사전사후 조사 결과

- 성 고정관념에 대한 명시적 태도의 경우,  
4주 프로그램에 참여한 실험집단의 태도가 유의미하게  
높아졌음을 확인함

Attitude toward gender norm



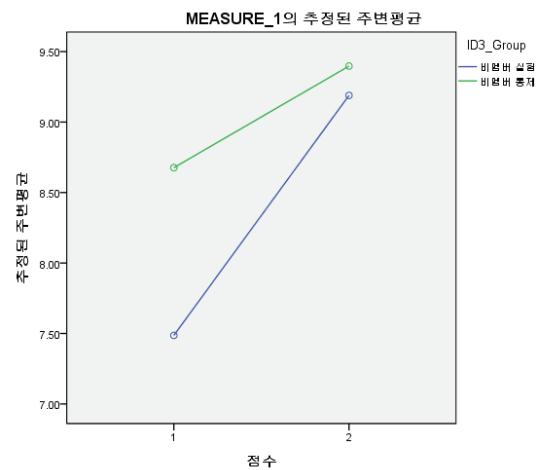
# VI. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### ▶ 비멤버 실험군 vs. 통제군 사전사후 조사 결과

- 성 고정관념에 대한 명시적 태도의 경우,  
4주 프로그램에 참여한 실험집단의 태도가 유의미하게  
높아졌음을 확인함

Attitude toward gender norm



47

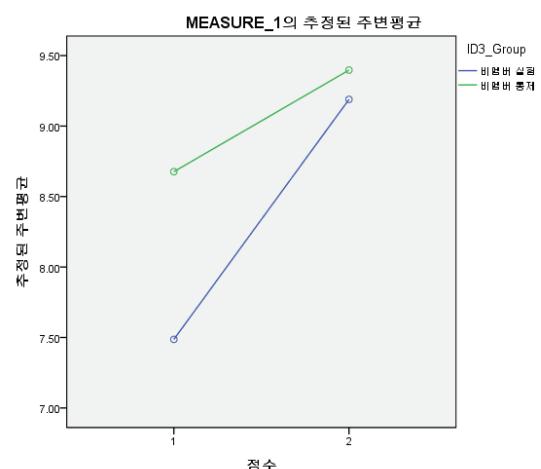
# VI. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### ▶ 비멤버 실험군 vs. 통제군 사전사후 조사 결과

- 성 고정관념에 대한 명시적 태도의 경우,  
4주 프로그램에 참여한 실험집단의 태도가 유의미하게  
높아졌음을 확인함

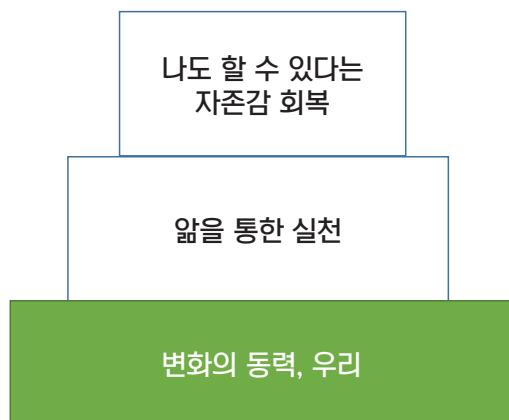
Attitude toward gender norm



48

## V. 연구결과

### ▶ 아동에게 또래클럽 의미



Realizing we are able to teach our friends about our rights as girls (...) whatever I teach them they understand...the girls keep on asking me... that's why I have courage to teach them  
- Girl 7

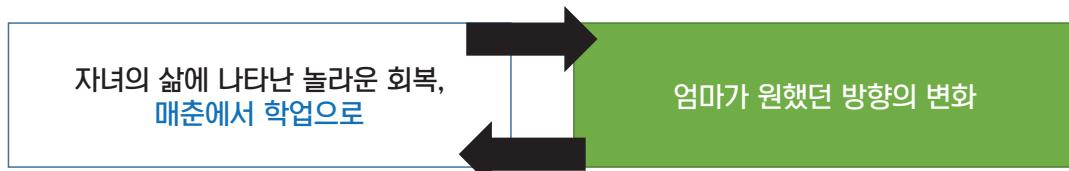
Now we know the meaning and the reason for abstinence since we have learned many things. (...) More change has been happening like self-esteem and school attendance"  
- Girl 6

We teach, interact, guide each other and grow together  
- Girl 11

49

## V. 연구결과

### ▶ 어머니 관점에서 자녀에게 나타난 변화



I see that she has stopped her bad behavior of prostitution...but now she started coming to school and she has changes"  
-Mother 2

She is so submissive and obedient  
-Mother 11

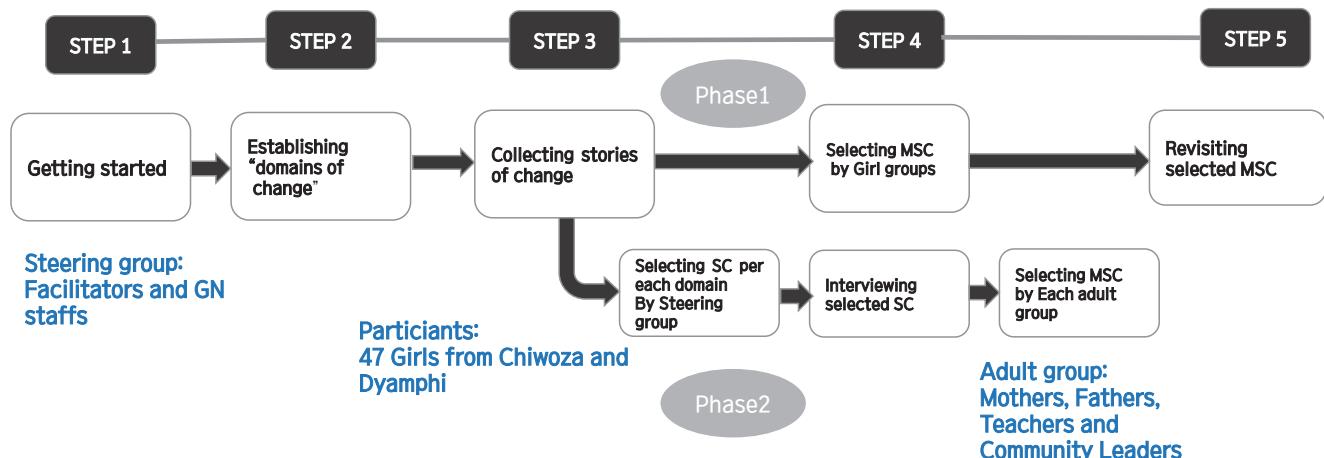
50

95

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### 1. 진행과정

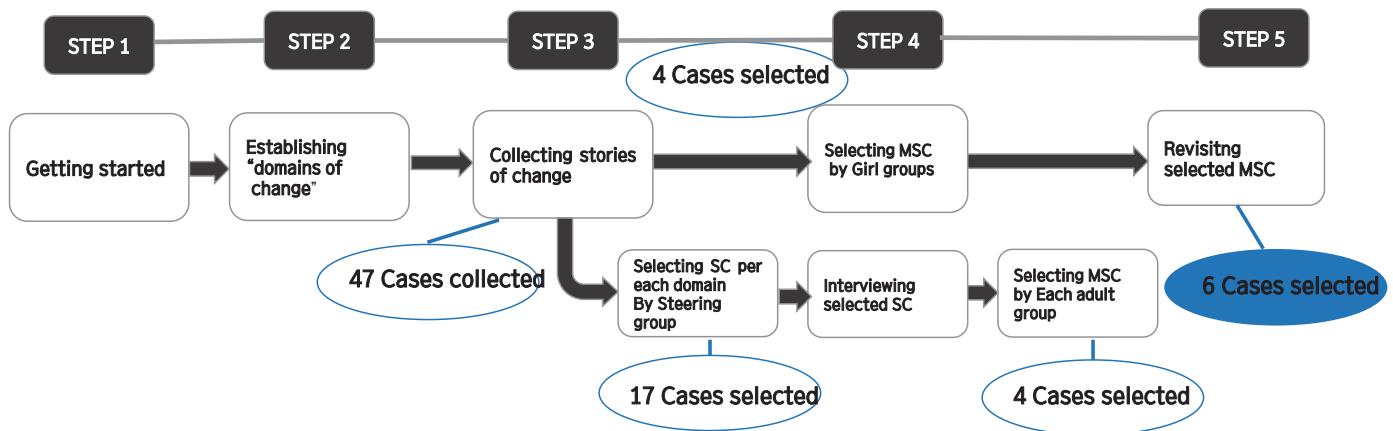


51

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### 2. 수집사례 수



52

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### 3. 이해관계자에 따른 MSC Domain

Domain	Story	Stakeholders
Education	“I am Focusing on my education”	Girl group 1 Mother group Teacher group
	“Without the club, I could have dropped out of school”	Girl group 3
	“I do what I learned at the club”	Father group
Child Rights	“I will say no”	Girl group 2
	“It is important for every child to have right”	Community Leader group
Early marriage	“We teach, interact, guide and grow together”	Girl group 4

53

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

인지	지식의 확장	<ul style="list-style-type: none"> <li>학업의 중요성 및 <b>학교를 가야하는 이유</b> 자각</li> <li>조혼, 권리 관련 <b>구체적인 정보</b> 이해를 기반으로, <b>삶의 적용방법 인지</b></li> <li>제한적인 일상환경을 벗어난 다양한 환경에서 새로운 경험과 지식습득</li> </ul>
행동	주체적인 행동의 변화	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>학교중심의 생활패턴</b>으로의 변화</li> <li>부적절한 관계를 멀리하고 학업에 집중</li> <li><b>학업성취도</b> 향상</li> <li>가정에서도 부모님의 말씀에 순종하며 <b>부모님과의 관계가 개선됨</b></li> </ul>
자존감	나에 대한 재평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>과거 우울하고 자신감이 없는 아이→ 나의 권리를 당당히 말하는 자신감 있는 아이</li> <li>멍청한 아이라는 주변의 평가→ 교육받은 아이</li> <li>자신의 권리에 관한 이해와 교육의 중요성 자각으로 학교중심의 <b>주도적인 삶</b>으로 변화</li> <li>사람들에게 말할 때 <b>자신감</b>이 생김.</li> <li>타인에게 영향력을 끼치는 <b>롤모델</b></li> </ul>
기대	가치의 성장	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>자신의 미래에 대한 장기적인 기대</b></li> <li>구체적인 꿈을 가지게 됨(간호사, 의사, 교사, 주유소 직원 등)</li> <li>주변의 어렵고 힘든 사람들을 도우려는 의지</li> </ul>

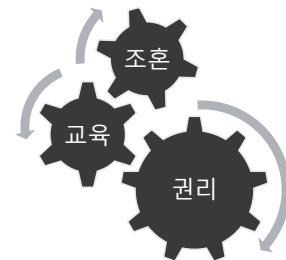
54

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### 5. MSC를 통해 나타난 변화의 특징

- 1) 여아들의 변화는 지역내 여아에게 영향을 미치는 주요 이슈(조혼, 학업중단)와 동일한 맥락
- 2) 가장 의미있는(Significant) 변화 Domain 으로 교육이 다수 선택
- 3) 단, 여아의 다양한 변화는 각 Domain간 상호 긍정적, 순환전으로 기능
- 4) 변화사례의 핵심 : 넓은 공감대와 접근이 용이한 모델링을 매개로 한 또래간 Interaction(상호작용)



55

# V. 연구결과

## 3) 질적자료분석

### 6. MSC에 나타난 시사점

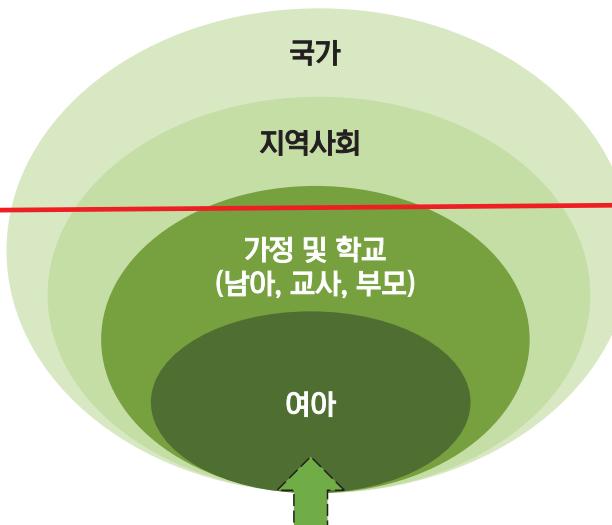
- 1) 여아들의 삶에 나타나고 있는 변화를 여아들 뿐 아니라, 이해관계자들도 공통적으로 경험
- 2) 단, 조직화된 채널의 부재로 클럽운영 내용과 나타난 변화에 관한 이해관계자내 공유된 정보와 이해 부족. 이에 의미 있는 변화들이 개인적 차원에만 머물러 가정, 학교, 지역사회 등으로 미확산
- 3) 변화사례 선택의 이유에 있어 아동과 성인집단간 다른 양상 (하단 참조)
- 4) 여아가 자신의 권리를 지속할 수 있는 제한된 권리와 힘을 지닌 아동임 동시에, 지역사회 내에서 젠더(Gender)에 기반한 차별적 대우를 경험하고 있는 여자라는 이중적 부담을 지닌 위치임. 지속적이고 장기적인 관점에서 성인그룹내의 여아들의 변화에 대한 가치적 합의와 적극적 개입이 필수

- 여아: 내가 경험하고 있는 변화
- 어머니: 여자로서의 자신의 경험을 자녀가 답습하지 않고, 주체적인 자아를 가진 여아로 성장하길 바라는 기대
- 아버지: 여아들의 클럽활동 내용과 상호작용에 대한 새로운 시선. 그러나, 부작용에 관한 우려
- 교사: 장기적 관점에서의 교육의 효과
- 리더: 조혼에 관한 지역사회의 문제 인지, 그러나 문제의 원인을 여아로 인식

56

## V. 연구결과

### 3) 질적자료분석



인식개선, 권리교육, 역량강화

[ 여아 ]  
변화의 시작  
자신의 권리 인식 및 주장, 역량강화

[ 가정 및 학교 ]  
변화된 여아와 기존 사고체계에 멈춰 있는  
가정 및 학교의 갈등

[ 지역사회 ]  
기존의 가치관 유지

[ 국가 ]  
영향 없음

57

## VI. 종합분석

58

## VI. 종합분석

- **또래의 주도성이 강조된 사업 모형**
  - > ‘순응적’ 정치, 역사문화적 배경을 고려할 때, 반드시 필요한 방식임
  - > 가시적 변화가 나타날 때까지 다소 긴 시간이 소요되는 것으로 확인됨
  - > 공감과 모델링을 매개로 한 또래 간 상호작용으로 보다 강력한, 지속적 형태의 여야 변화 경험(“[매춘에서 학업으로](#)”)
- 지역사회의 지지를 획득하기 위한 홍보 및 공유 활동이 제한적
- 변화의 개인차

59

## VII. 제언

60

## VII. 제언

### ✓ 사업 방향성

- 여야의 권리 증진이 지역사회 내 인식개선과 사회적으로 제도화된 initiative가 될 수 있도록 거시적 접근 필요

### ✓ 사업 수행

- 또래의 주도성과 더불어 지역사회 지지를 위한 사업요소 강화 필요
- 변화에 이르기까지 일정 정도의 시간이 필요하므로, 아동들이 인내심을 갖고 클럽에 지속적으로 참여하도록 동기부여 방안 모색
- 학생 개인차에 따른 편차를 줄이기 위한 사업모델의 구조적 차원에서의 대책 필요

61

## VII. 본 연구의 기여점

- 맥락분석부터 양적, 질적조사에 이르기까지 종합적, 통합적 접근
- 아동 주도의 또래 클럽의 아동 역량 강화 효과 입증
- 아동 참여적 기법
- 최신의 조사 기법
- 아동 권리를 고려한 엄밀한 연구 심의 획득

62

---

**감사합니다**

---

---

# 굿네이버스 우간다 여아권리옹호사업의 효과성 연구 : 여아 역량강화를 중심으로

---

발표자: 홍승연

참여연구원: 이혜미 (연구책임, 이화여대 소비자학과 조교수),  
박은혜(이화여대 유아교육과 교수), 홍승연 국장, 김진경, 한송희

이화여자대학교 ODA 성과관리센터  
Listeners for Development Lab

## 목차

---

- I. 연구 개요
- II. 연구방법론 및 수행내역
- III. 연구결과
- IV. 종합분석 및 제언

## I. 연구개요

3

### I. 연구 개요 – 연구 대상 사업

우간다



Girls' Ambassador

- 사업을 수행한 지 약 2년
- 세부적인 프로그램 모델이 자리잡지 못한 초기 단계임

- 여아의 역량강화를 위해 여아들의 클럽활동을 통해 자신의 권리 및 성생식건강 등에 대한 지식 교육을 통해 여아 개인 단위의 역량강화를 도모
- 여아 외 남아, 부모 등 주요 이해관계자를 대상으로 교육을 실시함으로써 지역사회 내 여아에 대한 인식 개선 및 규범적 제약 완화 시도

"We want to create an enabling environment for girls' rights awareness through girl empowerment and community sensitization including men and boys"

4

# I. 연구 개요 – 연구 대상 사업

## ▶ 사업대상 국가 및 지역



출처: 굿네이버스 국가소개서 우간다

우간다	키마사(Kimasa) CDP
<b>[ 지리적 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>내륙국가, 5개 국가와 접경</li></ul>	<b>[ 경제 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>대부분의 가정이 월 9달러로 생활 (cf. 빈곤선: 하루 1.9달러 미만)</li></ul>
<b>[ 민족 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>다민족국가 (총 34개 부족)</li></ul>	<b>[ 교육 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>높은 초등학교 중퇴율</li></ul>
<b>[ 종교 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>다종교사회 (가톨릭, 성공회, 이슬람 등)</li></ul>	<b>[ 문화 ]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>18세 미만 여아 중 11.4% 결혼, 13% 출산 (2014년)</li><li>이슬람교 비율이 높으며 종교적 문화로 인해 여성의 초경이 시작되 면 결혼 적령기로 여김</li><li>결혼 시 지참금 문화</li></ul>
<b>[정치]</b> <ul style="list-style-type: none"><li>1962년 독립, 1986년 쿠데타 이후 5선 연임으로 요웨리 무세베니(H.E. Yoweri Museveni) 대통령의 장기 독재</li><li>내전, 쿠데타 등 갈등의 역사</li></ul>	

5

# I. 연구 개요 – 연구 대상 사업

## ▶ 지역 내 아동 및 여아가 처한 문제

### [ 남아선호사상 ]

- 남아에게 편중된 지원
- 중등교육 진학률, 가정 내 의식주 등에서의 차이

### [ 조혼, 임신으로 인한 중퇴 ]

- 초등학교 누적 중퇴율 64.5%(2016년)
- 여아들의 조혼 및 임신이 높은 중퇴율의 주요한 이유

### [ 여아에 대한 주변인들의 편견 ]

- 부모, 교사, 지역사회의 여아에 대한 편견
- 전통적 가치관 내 여아에 대한 기대 미충족 시 부정적 시선

### [ 소극적인 여아들 ]

- 규정된 프레임 및 차별과 소외 속에서 소극적, 수동적 성향
- 자존감 결여



출처: 더퍼스트미디어 '소녀들의 생리통은 너무 가혹하다'  
<http://www.thefirstmedia.net/news/articleView.html?idxno=38536>

6

# I. 연구 개요 – 연구 대상 사업

## ▶ 문제의식 및 해결하고자 하는 내용

[ 여아의 기본지식 및 주체성 함양을 통한 역량강화 ]

- 자신의 기본권리에 대한 지식
- 적극적, 주체적으로 자신의 권리(권리를 지킬 수 있도록 교육

[ 주변인들의 태도 ]

- 지역사회의 무지로 여아의 권리가 좌절되지 않도록 교육
- 부정적인 선입견 탈피 및 여아에 대한 이해 제고



출처: 굿네이버스 공식 블로그

7

# I. 연구 개요 – 연구 대상 사업

## ▶ 의도한 성과 및 사업 형태

[ 최종 목표 ]

- 여아의 권리가 보장되는 환경(enabling environment) 형성

[ 의도한 성과 ]

- 여아역량강화 및 이해관계자들의 이해도 제고

[ 사업형태 ]

- 여아 대상 교육 및 활동: 구조화된 또래클럽 운영, Senior Woman Teacher 지도
- 지역사회 대상 인식개선: 남아, 부모, 지역사회 주요 의사결정자 대상 아동권리 및 여아에 대한 태도 변화를 위한 교육



출처: 굿네이버스 공식 블로그

8

# I. 연구 개요 – 연구 대상사업

## 기존 여아클럽과의 비교

	말라위	우간다
Key messages	<ul style="list-style-type: none"><li>성생식건강, 조혼, 아동권리, HIV/AIDS, 직업가이드 등의 교육 및 인식개선</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>여아권리, 성생식건강, 사춘기, 젠더기반폭력 등의 교육 및 인식개선</li></ul>
지식전달 방법	<ul style="list-style-type: none"><li>여아의 주도성이 강조된 또래클럽 운영, 또래와의 상호작용에 초점</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>구조화된 또래클럽 운영, Senior Woman Teacher 지도</li></ul>
여아들의 동기고취 방법	<ul style="list-style-type: none"><li>비전트립(국회의사당 및 말라위 공항), 여성 룰모델(Zodiak 여기자, 여성 국회의원) 제시</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>일부 직업 관련 교육</li></ul>
사업모델의 특색	<ul style="list-style-type: none"><li>다양한 주제</li><li>여아주도성 강조된 방식</li><li>멤버 여아들이 룰모델로 여겨짐</li><li>지역사회 대상의 캠페인 진행</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>다양한 주제</li><li>다소 구조화된 방식</li><li>남아의 클럽활동 참여</li><li>지역사회 이해관계자 대상 교육</li></ul>

9

# I. 연구 개요 – 연구 목적

- 여아권리옹호사업이 여아들의 역량강화에 미치는 영향을 검증
- 중장기적 관점에서 사업의 효과성을 높이기 위한 전략 도출

10

## II. 연구방법론 및 수행내역

11

## II. 연구 방법론 및 수행내역

- 여아권리옹호사업이 여아들의 역량강화에 미치는 영향을 검증
  - 2년 연속 사업에 참여한 학교(실험군)와 참여하지 않은 학교(대조군)의 아동(남아, 여아)을 대상
  - 대조군으로 굿네이버스 CDP가 아닌 지역 내 학교의 아동으로 자발적 참여의사를 밝힌 아동



클럽 참여아동



클럽 비참여아동

	성별	자기보고식 설문	IAT	FGD	관찰
실험군	여아	90	90	클럽 참여 아동 20명	1개 학교 및 3개 가정
	남아	89	89		
대조군	여아	90	90		
	남아	90	90		

12

## II. 연구 방법론 및 수행내역

- #### • 자기보고식 설문

역량강화 수준

- Interpersonal
  - Intrapersonal
  - Behavior

성 규범 인식

- Attitude to Gender Norm
  - Gender Equality
  - Social Norm

## 생활환경 습득한 지식 확인

- 교육에 대한 의지
  - 성생식건강 지식

## II. 연구 방법론 및 수행내역

## • 지필형 IAT

## 주제 1. Girl's Early Marriage vs. Girl's Primary Education

- 지역사회 내 여아의 조혼으로 인한 교육의 중도 탈락 문제

## 주제 2. Active Girls vs. Active Boys

- 주체적이고 적극적인 여야에 대한 부정적 편견

- 질적연구 (FGD + 관찰)

- 또래클럽 참여를 통해 나타난 변화와 의미
  - 가정 내 여아들이 처한 일반적인 상황에 대한 이해

## II. 연구 방법론 및 수행내역

### • 중장기적 관점에서 사업의 효과성을 높이기 위한 전략 도출

- 2년 연속 사업에 참여한 학교(실험군)와 참여하지 않은 학교(대조군)의 아동(남아, 여아)의 부모 및 교사
- 대조군으로 굿네이버스 CDP가 아닌 지역 내 학교의 아동으로 자발적 참여의사를 밝힌 아동의 부모 및 교사

	구분	자기보고식 설문	IAT	FGD
실험군	부모	44	44	7
	교사	44	44	7
대조군	부모	50	50	7
	교사	43	43	7

15

## II. 연구 방법론 및 수행내역

### • 자기보고식 설문

- 아동권리에 관한 인식 + 성규범에 관한 인식

### • 지필형 IAT

주제 1. Girl's Early Marriage vs. Girl's Primary Education

- 지역사회 내 여아의 조혼으로 인한 교육의 중도 탈락 문제

주제 2. Active Girls vs. Active Boys

- 주체적이고 적극적인 여아에 대한 부정적 편견

### • 질적연구 (FGD)

- 또래클럽 참여를 통해 나타난 변화와 의미
- 가정 내 여아들이 처한 일반적인 상황에 대한 이해

16



### III. 연구결과

19

## III. 연구결과 - 역량강화 수준

### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Interpersonal

Intrapersonal

Behavior

요인	멤버 아동 (N=179)	비멤버 아동 (N=180)	t	p
<b>Intra-empowerment</b>				
Leadership efficacy	3.30 ± .55	2.93 ± .66	5.787**	.000
Civic efficacy	3.48 ± .68	3.11 ± .77	4.863**	.000
Self-esteem	3.07 ± .44	2.94 ± .43	2.978**	.003
Self-determination	3.10 ± .74	2.84 ± .66	3.483**	.001
<b>Inter-empowerment</b>				
Behavioral empowerment	3.12 ± .45	3.02 ± .68	1.626	.105
Leadership behavior	2.79 ± .75	2.98 ± .66	-2.448*	.015
Community engagement	2.85 ± .59	2.87 ± 1.18	-0.154	.877
Actual intervention	1.48 ± .51	1.50 ± .61	-0.438	.661

### III. 연구결과 - 역량강화 수준

#### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Interpersonal

- ✓ **내적 차원:** 리더쉽, 시민적 효능감, 자아존중감, 자기결정감에서 또래 클럽의 멤버 아동이 비 멤버 아동에 비해 유의미하게 높은 수준임을 확인함.

Intrapersonal

- ✓ **관계적 차원:** 유의미한 차이 없음.

Behavior

- ✓ **행동적 차원:** 리더쉽 발휘행동에서만 유의미한 차이가 확인되었는데, 클럽참여 아동보다 비참여 아동이 더 높은 수준임

21

### III. 연구결과 – 성규범에 대한 인식

#### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Attitude to Gender Norm

Gender Equality

Gender Social Norm

요인	멤버 아동 (N=179)	비멤버 아동 (N=180)	t	p
<b>Gender Norms Factor</b>				
Attitude to gender norms	3.00 ± .78	2.53 ± .72	5.768 <sup>**</sup>	.000
Gender equality	3.36 ± .63	2.93 ± .60	6.595 <sup>**</sup>	.000
Gender social norm	2.44 ± .59	2.25 ± .56	3.107 <sup>**</sup>	.002

22

### III. 연구결과 - 성규범에 대한 인식

#### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Attitude to Gender Norm

- ✓ 모든 항목에서 유의미한 차이가 발견됨. 클럽참여 아동들은 비참여 아동들에 비하여 전통적인 편견에 반하는 남아와 여아의 평등성에 보다 긍정적인 인식을 가지고 있음

Gender Equality

- ✓ 특히, 클럽참여 여아에게 이러한 경향성이 더욱 두드러지게 나타났음

Gender Social Norm

23

### III. 연구결과 - 암묵적태도검사

#### 클럽참여아동 vs. 비참여아동

Early Marriage vs.  
Profession

- ✓ 조혼과 여성의 직업 갖기에 대한 암묵적 태도는 클럽참여 아동과 비참여아동간 유의한 차이가 확인됨

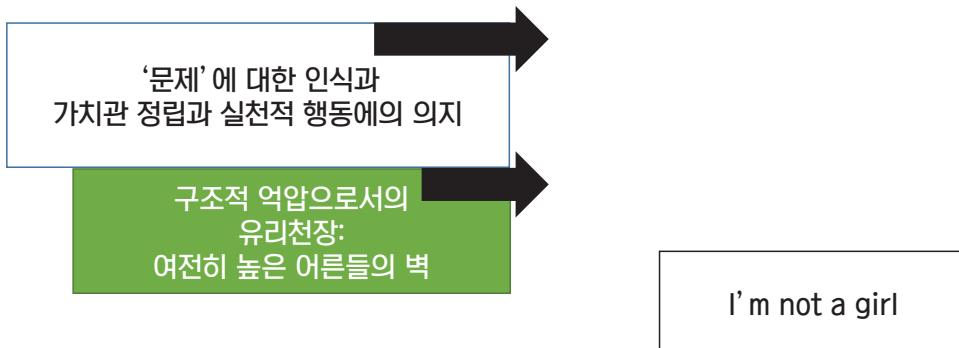
Active Boys vs.  
Active Girls

- ✓ 즉, 클럽참여 아동이 비참여 아동에 비하여 여성의 직업 갖기에 대하여 긍정적인 암묵적 태도가 발견됨
- ✓ 적극적 남아와 적극적 여아에 대한 암묵적 태도에서는 멤버와 비멤버간 유의한 차이가 발견되지 않음

24

### III. 연구결과 - 질적연구

#### ▶ 아동에게 또래클럽 의미



25

### III. 연구결과 - 질적연구

#### ▶ 부모와 교사가 바라본 또래클럽 아동에게 나타난 변화

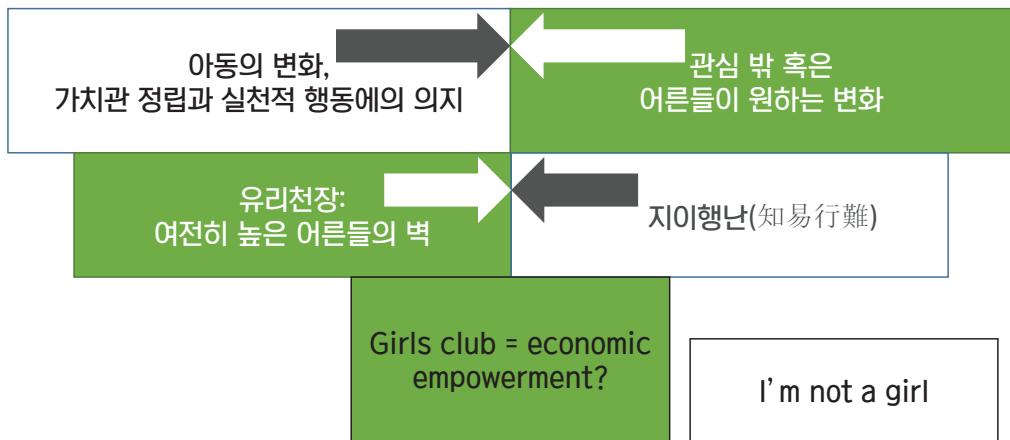


26

### III. 연구결과 - 질적연구

#### ▶ 종합

- 개인별, 세대 간 다양한 차원의 긴장과 갈등의 장
- 아동과 어른이 인지하는 변화의 범위 및 중요성의 수준에 차이가 있음
- 또한 아동과 어른에게서 모두 또래클럽 활동에의 참여를 통한 물질적 보상심리가 있음이 확인됨

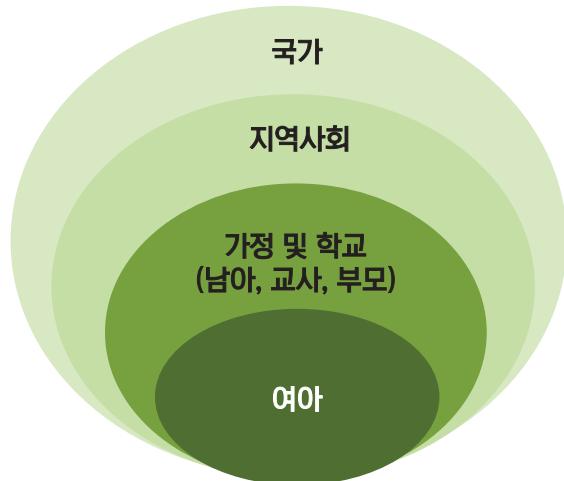


27

### IV. 종합분석 및 제언

28

## IV. 종합분석 및 제언



- ✓ 권리기반 접근, 구조화된 다각적 접근 모델
- ✓ 타자의 변화, 나의 변화
- ✓ 변화의 속도(Velocity), 범위와 깊이(Breadth and Depth) 그리고 저항(Resistance)

29

## IV. 종합분석 및 제언

### 사업의 방향성

- ✓ 구체화된 로드맵, 정밀한 개입과 제도적 보완
- ✓ 이상적 변화에 대한 합의

- ✓ 구체적 실습 기회 제공
- ✓ 공동의 변화, 참여와 지지

### 사업 수행

30

---

**감사합니다**

---

# 종합토론

---



# **Memo**

# Memo

# **Memo**

# **Memo**

2018 굿네이버스 국제개발협력포럼

## SDG 4 이행을 위한 교육과 아동권리 증진 방안

“아프리카 학교 중심의 아동교육 및  
여아 임파워먼트 사업 효과성을 중심으로”